

# UNIVERSITATEA DE ȘTIINȚE AGRONOMICE ȘI MEDICINĂ VETERINARĂ BUCUREȘTI

## *Facultatea de Horticultură*



### **RAPORT ANUAL PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE ȘI A DISCIPLINELOR ANUL UNIVERSITAR 2020-2021 LICENȚĂ (Horticultură și Peisagistică) și MASTER**

Pentru desfășurarea și derularea tuturor activităților didactice conform planului de învățământ anual, în Facultatea de Horticultură, a existat și există o permanentă preocupare pentru asigurarea calității acestora la un nivel tot mai ridicat și cu standarde de performanță deosebite. În contextul acestui principal obiectiv, la nivelul facultății noastre sunt funcționale structurile, procedurile, precum și instrumentele necesare pentru dezvoltarea, actualizarea și monitorizarea calității învățământului.

Sistemul de Managementul Calității din Universității de Științe Agronomice și Medicină Veterinară București, implementat și certificat din anul 2007 conform standardului SR EN ISO 9001:2001, recertificat în anul 2019 conform SR EN ISO 9001:2008, utilizează instrumente adecvate pentru evaluarea și asigurarea calității, instrumente utilizate și de facultatea de Horticultură, ca parte integrantă a USAMV București.

Comisia de evaluare și asigurare a calității din Facultatea de Horticultură sprijină în mod real și implicat, crearea unui cadru adecvat educației, culturii convingerii și conduitei morale academice, dar și calitatea învățământului și asigură implicarea și responsabilizarea **cadrelor didactice, a studenților și masteranzilor** în toate acțiunile desfășurate pentru asigurarea, evaluarea și îmbunătățirea calității acestui proces continuu.

Comisia este formată din cadre didactice și un reprezentant al studenților, astfel:

- 1. Șef lucr. dr. Marinela Stroe – Președinte (responsabil facultate RAC-F)**
- 2. Prof. dr. Liliana Bădulescu – Membru**
- 3. Șef lucr. dr. Badea Monica – Membru**
- 4. Prof. dr. Toma Florin - Membru**
- 5. Prof. dr. Mihaela Georgescu - Membru**
- 6. Șef lucr. dr. Elisabeta Dobrescu - Membru**
- 7. Stud. Tănăsescu Anca – Membru**

Evaluarea calității învățământului se face conform ”**Procedurii privind evaluarea periodică a calității activității personalului didactic din USAMV**” (Cod: P-5-01), pe platforma on-line EVCAL <https://evcal.usamv.ro/dev/local/usamvb/pages/public/>

Prima etapă din procesul de evaluare pentru anul universitar **2020-2021**, s-a desfășurat într-o singură perioadă, însă defalcat, astfel încât să nu se suprapună evaluarea celor două semestre ale anului universitar evaluat, pe de o parte, iar pe de alta parte să se asigure tuturor studenților și masteranzilor din anii terminali (Anul II la toate cele 4 Mastere Master, Anul IV Horticultură și Peisagistică) posibilitatea de a evalua, astfel întreaga perioadă a fost **15.06.2021-31.07.2021**:

- în perioada **15.06.2021-04.07.2021** s-a făcut evaluarea pentru semestrul I – Anii I, II, III, Specializarile Horticultură (ZI și ID) și Peisagistică și anul I la cele 4 mastere; iar în perioada **12.07.2021-31.07.2021** s-a făcut evaluarea pentru semestrul II – Anii I, II, III, Specializările Horticultură și Peisagistică și anul I la cele 4 mastere;
- în perioada **15.06.2021-25.06.2021** s-a realizat evaluarea pentru ambele semestre la anii terminali (Anul II la toate cele 4 Mastere, Anul IV Horticultură și Anul IV Peisagistică)

În această primă etapă, procesul de evaluare a calității, face referire la **evaluarea cadrelor didactice de către studenți și evaluarea disciplinelor** aferente fiecărui an de studiu, în conformitate cu planul de învățământ actual.

Trebuie menționat faptul că, menținerea **contextului pandemic** și-a pus amprenta pe procesul educațional și în acest an, dar nu ca la nivelul semestrului II al anului universitar 2019-2020, deoarece a fost posibilă, prin rotație, realizarea orelor de **lucrări practice în sistem mixt** – prezenta fizică 7 săptămâni cu activități și cursuri *on line* 7 săptămâni, iar evaluarea a fost realizată practic mult mai realist.

Cea de a doua etapă a procesului de evaluare a calității se continuă cu procesul de **autoevaluare a cadrelor didactice și evaluarea colegială a cadrelor didactice și evaluarea cadrelor didactice de către managementul academic** în perioada **17.01.2022-31.01.2022**.

**Autoevaluarea cadrelor didactice și evaluarea colegială a cadrelor didactice** s-a realizat în perioada **17.01.2022-25.01.2022**, iar pe finalul procesului, în perioada **26.01.2022-28.01.2022** respectiv **29.01.2022-31.01.2022** (directorii de departamente, decan) a fost realizată **evaluarea cadrelor didactice de către managementul academic**, pentru întreg anul universitar **2020-2021**.

În aceeași perioadă **17.01.2022-31.01.2022**, s-a realizat și **evaluarea gradului de satisfacție a studenților față de activitatea serviciilor și a personalului administrativ**, evaluare realizată pentru a treia oară (2018-2019, 2019-2020).

Pentru acest proces studenții au primit câte **un cod unic de acces** pentru evaluare, iar pentru anul universitar evaluat rezultatele obținute sunt prezentate în documentul anexa denumit **Evaluarea gradului de satisfacție a studenților față de activitatea serviciilor și a personalului administrative (anexa)**.

Procesul de evaluare a fost realizat pe platforma on line, <https://evcal.usamv.ro/dev> pentru care studenții (defalcat pe cele două semestre) și toate cadrele didactice au primit câte **un cod unic de acces** pentru evaluare, respectiv **autoevaluare, evaluare colegială, evaluarea cadrelor didactice de către managementul academic**, utilizând chestionarele aferente fiecărui pas din procesul de evaluare. În acest context s-au derulat în cadrul Facultății de Horticultură următoarele procese specifice de evaluare:

**I. Evaluarea de către studenți a cadrelor didactice și a disciplinelor** - (cod USAMV B - F-04/P-5-01);

**II. Autoevaluarea cadrelor didactice** - (cod USAMV B – F-01/P-5-01);

**III. Evaluarea colegială a cadrelor didactice** - (cod USAMV B - F-02/P-5-01);

**IV. Evaluarea cadrelor didactice de către managementul academic** - (cod USAMV B - F-06/P-5-01)

**V. Evaluarea gradului de satisfacție a studenților fata de activitatea serviciilor și a personalului administrativ** - (cod USAMV B - F-08/P-5-01).

Responsabilul cu asigurarea calității, împreună cu unii membri ai comisiei de evaluare și asigurarea calității din facultate au coordonat în mod direct, primele două activități, activități care s-au adresat programului de studiu Licență cu cele două specializări, **Horticultură și Peisagistică** – învățământ cu frecvență și **Programul de studiu Master**.

#### **I. Evaluarea de către studenți a cadrelor didactice și a disciplinelor**

Asigurarea premiselor pentru corectarea, perfectarea, modernizarea și nu în ultimul rând, creșterea calității actului educațional și adaptarea permanentă a curriculei la nevoile de formare actuale, se realizează și prin intermediul procesului de evaluare de către studenți a cadrelor didactice și a disciplinelor din cadrul fiecărui program de studiu (feed/back/ul acestora).

Această activitate este realizată anual și oferă perspective clare, exprimate de către studenți, în ceea ce privește calificarea obținută (**pregătirea efectivă**) de către aceștia care, ulterior să le asigure competența profesională și competența transversală, ambele necesare pe piața muncii, piață aflată într-o permanentă schimbare și la care trebuie să ne acomodăm din mers. Evaluarea și aprecierile arată astfel:

**A. Evaluarea cadrelor didactice și a disciplinelor din perspectiva organizării cursului/ seminarului/ LP/ proiectului și gradul de implicare a cadrului didactic** a fost realizată de studenții din cadrul celor patru ani de studiu, la cele **două specializări – Horticultură și Peisagistică**, precum și masteranzii înscriși la cele **PATRU** mastere (Tehnologii integrate de obținere și valorificare a produselor horticole, Managementul conservării biodiversității, Tehnologii performante - management si marketing viti-vinicol, Științe horticole ecologice). Numărul total a fost de **77 studenți (23 băieți, 54 fete), total chestionare-1431, chestionare semestrul I – 776, Chestionare semestrul II- 555**, și au vizat:

- A1. Prezența și punctualitatea cadrului didactic la curs/ seminar/ LP/ proiect  
 A2. Asigurarea unui suport și a referințelor bibliografice pentru curs /seminar/ LP/ proiect  
 A3. Prezentarea/afișarea la începutul semestrului a conținutului disciplinei, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare  
 A4. Disponibilitate pentru consultații/interactivitate cu studenții/ explicații/ refaceri  
 A5. Aprecieri globală a organizării cursului/ seminarului/ LP/ proiectului și gradul de implicare a cadrului didactic

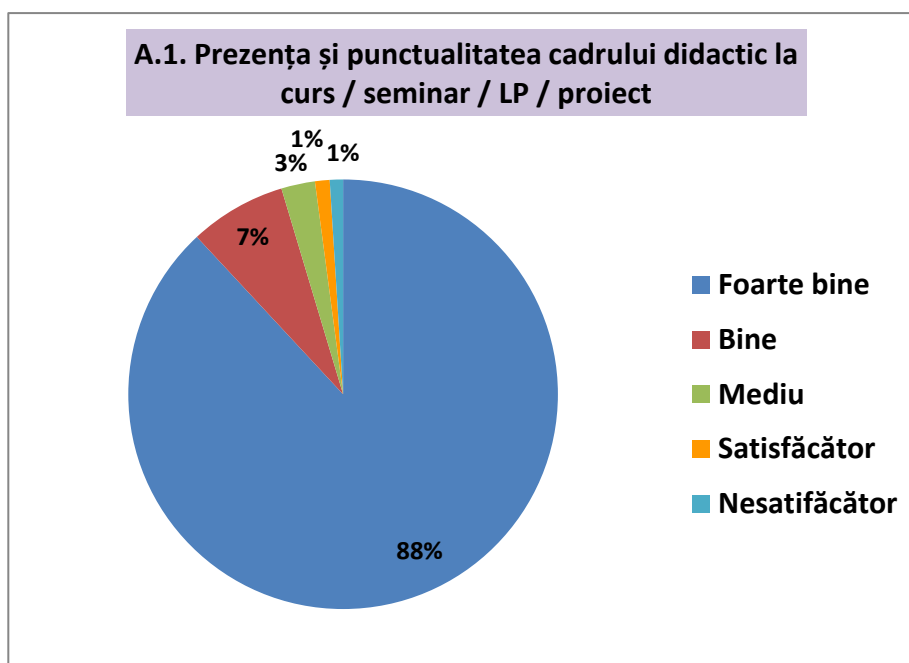
Gradul de implicare în acest proces pentru fiecare program de studiu, poate fi observat din datele înregistrate în tabelul de mai jos.

Total licență i master	Licență Peisagistica	Licență Horticultura	Master
54 fete 23 băieți	20 fete 2 băieți	8 fete 4 băieți	26 fete 17 băieți
<b>Total 77</b>	<b>Total: 22</b>	<b>Total: 12</b>	<b>Total: 43</b>

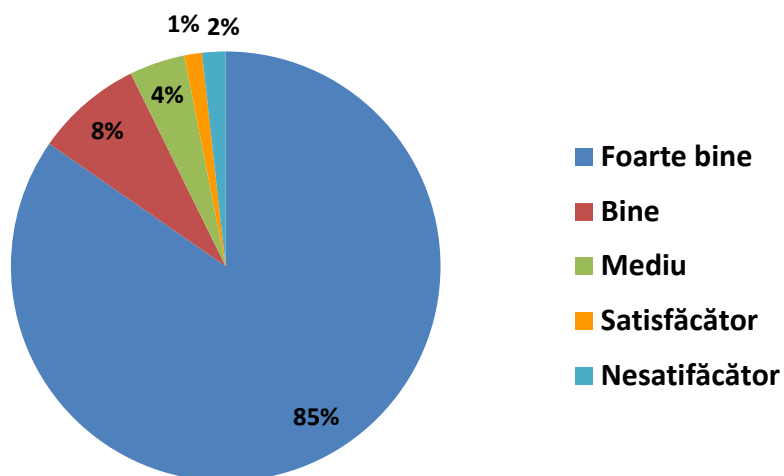
Din prelucrarea statistică a datelor înregistrate online **PE PLATFORMA EVCAL** și generarea acestora într-un raport final au reieșit următoarele:

În urma evaluărilor realizate de către studenți, în ceea ce privește activitatea de învățământ suport în anul universitar 2020-2021, au reieșit următoarele aspecte: studenții chestionați au apreciat criteriul A, cu toate itemurile menționate mai sus, prin calificativul *foarte bine*, manifestat printr-un procent mediu de 85,45%, (**comentariu punctaj: 4,9/5 maxim**), fiind apreciate în mod deosebit prezența și punctualitatea cadrelor didactice (Item A1- 88,08%, comentariu punctaj: 4,92/5 maxim), și în egală măsură, prezentarea / afișarea la începutul semestrului a conținutului disciplinei, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare, unde s-a obținut un procent de 86,2% - calificativul *foarte bine*.

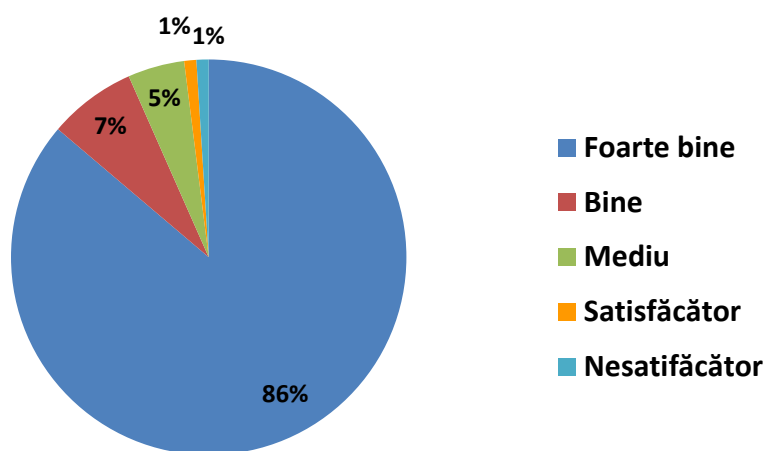
Comentariu punctaj: 4,90/5 maxim.



**A.2. Asigurarea unui suport și a referințelor bibliografice pentru curs / seminar / LP / proiect**



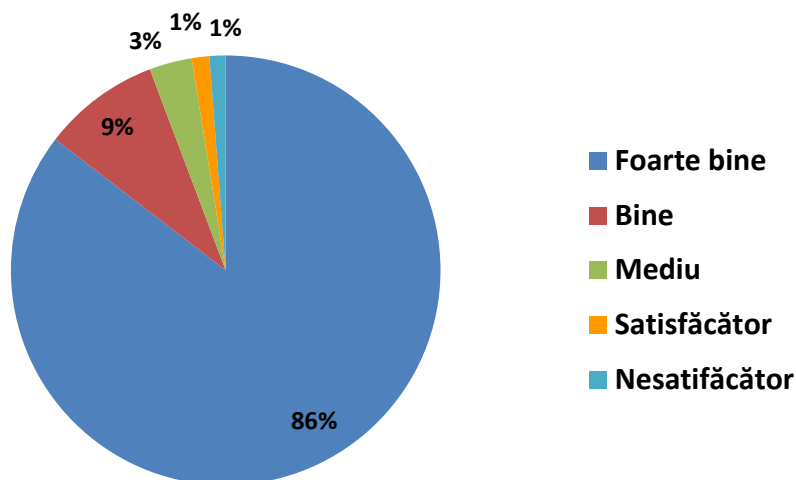
**A.3. Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a conținutului disciplinei, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare**



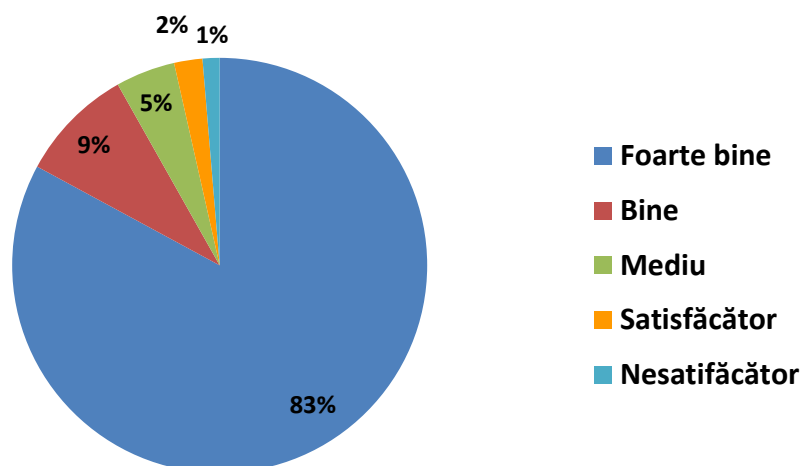
Conform datelor înregistrate, studenții consideră că întreg corpul profesoral din facultatea de Horticultură incluzând cele două specializări **Horticultură și Peisagistică** și cele 4 mastere, le stimulează și în același timp le apreciază corect creativitatea de care dau dovadă evidențiind că, personalul **didactic este bine pregătit și competent** din punct de vedere profesional, dovedind o reală disponibilitate pentru consultații/interactivitate cu studenții/explicații/ refaceri. Acest lucru a fost apreciat cu calificativul **foarte bine (86%)**.

Comentariu **punctaj: 4,90/5 maxim.**

#### A.4. Disponibilitate pentru consultații / interactivitate cu studenții / explicații / refaceri



#### A.5. Apreciere globală a organizării cursului / seminarului / LP / proiectului și gradul de implicare a cadrului didactic



Ca ultim pas al primului criteriu, aprecierea globală a tuturor disciplinelor, procentul calificativului *foarte bine* întregistreză valoarea de **82,89%**, din numărul total de studenți, **8,94%** dintre aceștia apreciază cu calificativul *bine* și **4,64%** - calificativul *mediu*, iar cu **2,21%** calificativul *satisfăcător* și *nesatisfăcător* un procent de **1,32 %** din studenți.

**Comentariu punctaj: 4,88/5 maxim.**

**B. Evaluarea cadrelor didactice și a disciplinelor din perspectiva Calității actului didactic (curs/ seminar/ LP/ proiect), a vizat aprecierea următorilor indicatori:**

*B1. Structurarea cursului/ seminarului/ LP/ proiectului într-o manieră accesibilă și eficientă pentru învățare (accent pe noțiunile esențiale, aplicative, exemplificări suficiente)*

*B2. Calitatea materialelor didactice, a metodelor și a prezentării (ritm, manieră, abordare intuitivă, stimularea interesului) folosite la curs/ seminar/ LP/ proiect*

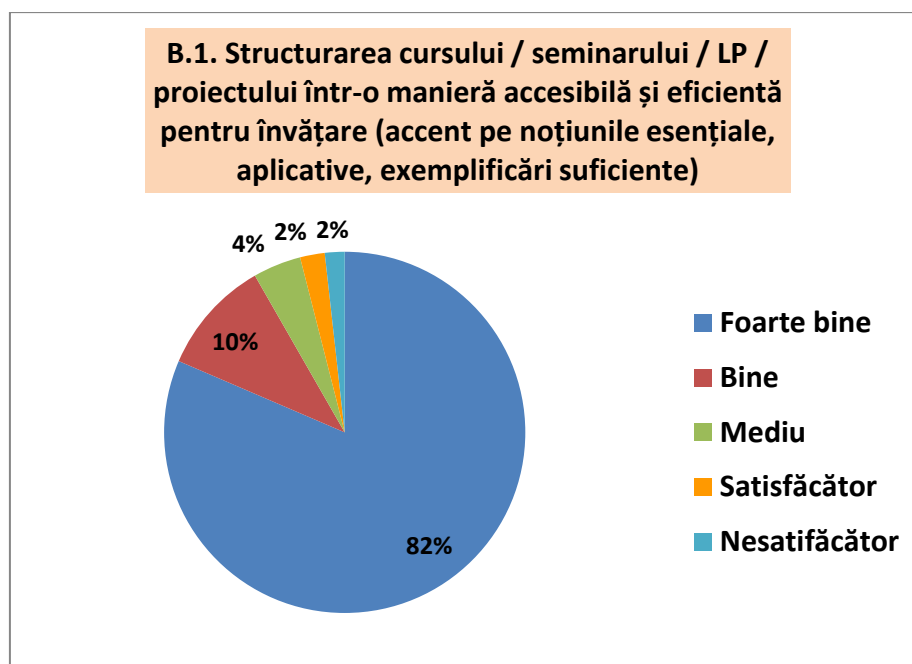
*B3. Respectarea criteriilor de evaluare stabilite la începutul semestrului*

*B4. Obiectivitatea și corectitudinea evaluării activității studentului de către cadrul didactic*

*B5. Apreciere globală a calității actului didactic (curs/ seminar/ LP/ proiect)*

Evaluarea realizată pentru întreg anul universitar 2020-2021 din perspectiva **Calității actului didactic (curs/ seminar/ LP/ proiect)**, pe fondul înregistrărilor oferite de raportul final, arată un procent diferit în funcție de indicatorul analizat, însă majoritatea studenților apreciază pozitiv prin calificativul **foarte bine (81,45%)** și doar cu **10,26%** - calificativul **bine** - relația dintre structurarea cursului, abordările teoretice prezentate la curs și corespondența acestora în cadrul activităților aplicative (de laborator).

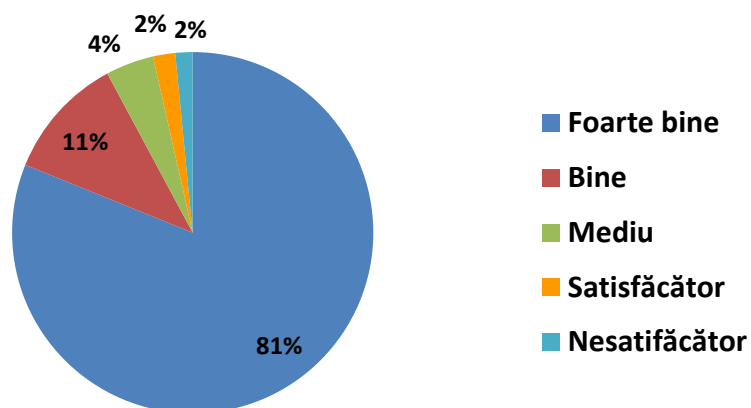
**Comentariu punctaj: 4,86/5 maxim.**



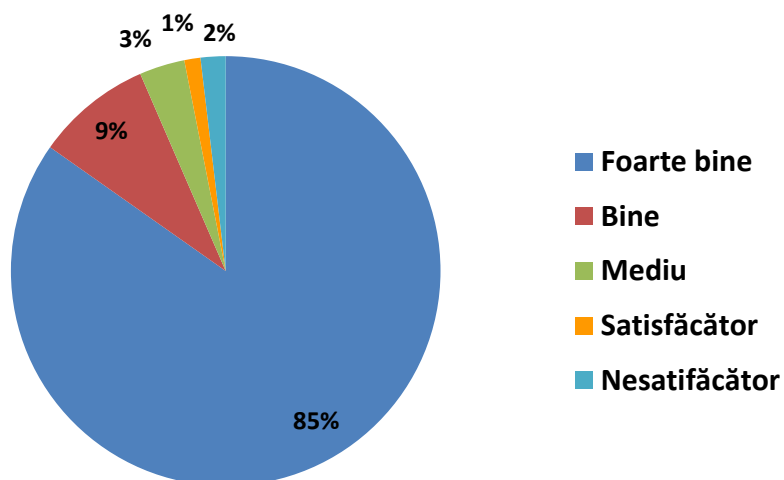
În ceea ce privește calitatea materialelor didactice, a metodelor și a prezentării (ritm, manieră, abordare intuitivă, stimularea interesului) folosite la curs, seminar, lucrări practice, proiect, studenții apreciază în procent de **81,13%** cu calificativul **foarte bine**, **11,04%** cu calificativul **bine**, **4,3%** cu calificativul **mediu**, **1,99%** cu calificativul **satisfăcător**. și doar **1,55%** pentru calificativul **nesatisfăcător**.

**Comentariu punctaj: 4,87/5 maxim.**

**B.2. Calitatea materialelor didactice, a metodelor și a prezentării (ritm, manieră, abordare intuitivă, stimularea interesului) folosite la curs / seminar / LP / proiect**



**B.3. Respectarea criteriilor de evaluare stabilite la începutul semestrului**



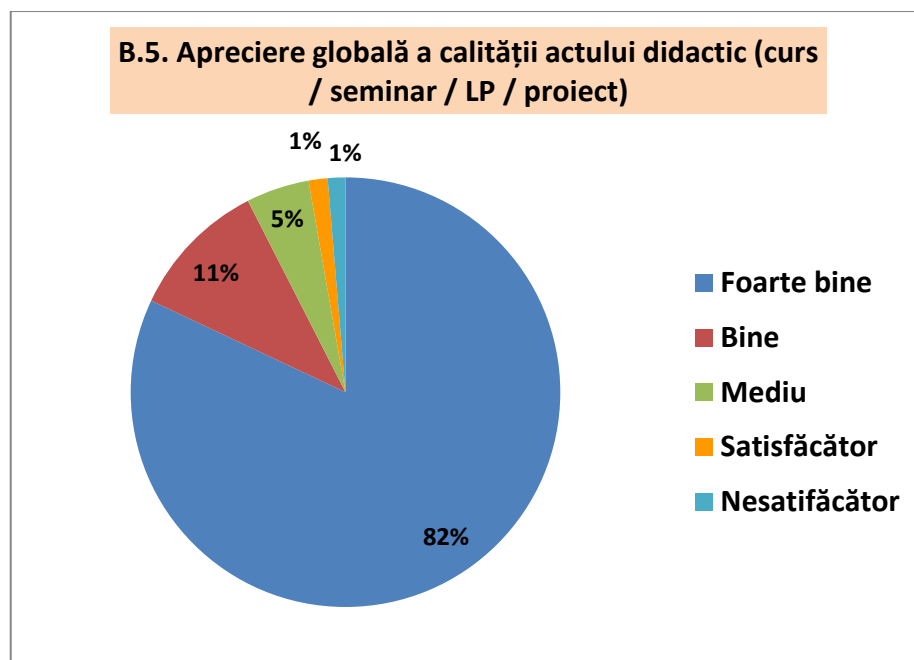
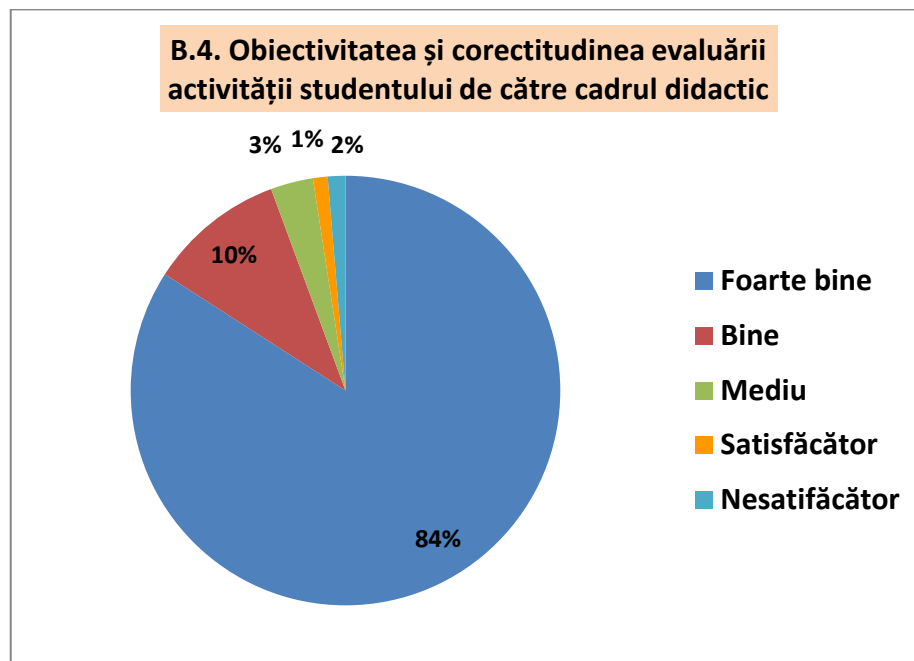
În egală măsură, a fost apreciat pozitiv cu calificativele *foarte bine* în procent de **84,77%**, *bine* cu un procent de **8,72%**, *mediu* cu un procent de **3,42%** și cu un procent de **1,21%** calificativul *satisfăcător*, faptul că au fost respectate criteriile de evaluare stabilite la începutul fiecărui semestru de către fiecare cadru didactic în parte, practic aprecierile pozitive sunt asigurate de **93.49 %** dintre studenți.

**Comentariu punctaj: 4,9/5 maxim.**



Studentii de la cele două specializări și master, au apreciat de asemenea în mod pozitiv, *foarte bine* (84% dintre studenți) și *bine* (10% dintre studenți) **obiectivitatea și corectitudinea evaluării**, pe de o parte și **receptivitatea cadrelor didactice**, pe de alta parte, în ceea ce privește discutarea diverselor aspecte legate de disciplina de predare.

**Comentariu punctaj: 4,79/5 maxim.**



Ca urmare a datelor înregistrate mai sus, se observă că majoritatea studenților apreciază că li se predă la un nivel educațional care le asigură înțelegerea pe deplin a conținutului disciplinelor de studiu, iar materialele didactice puse la dispoziția studenților sunt considerate de către studenți, indiferent de anul de studiu, bine structurate și clar prezentate.

Păstrand aceeași manieră de abordare, studenții exprimă prin calificativele *foarte bine* și *bine* aprecierea globală a disciplinelor de studiu, (82%, respectiv 10,49%) ceea ce corespunde unui nivel ridicat de satisfacție față de cunoștințele pe care le primesc, comparativ cu nevoile și așteptările exprimate.

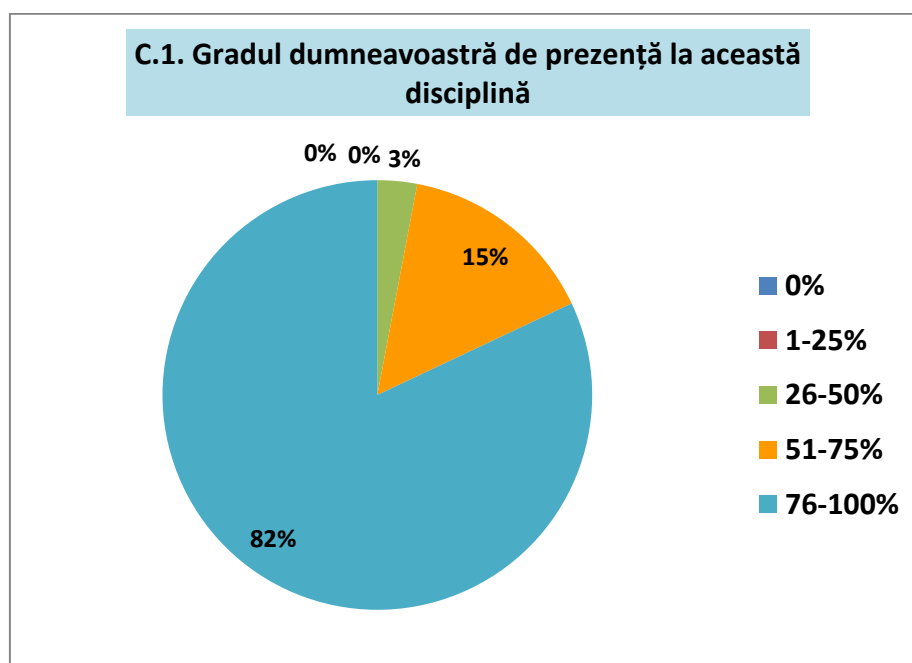
**Comentariu punctaj: 4,87/5 maxim.**

### C. Evaluarea de către studenți a gradului de implicare și a efortului depus apreciat prin indicatorii:

*C1. Gradul dumneavoastră de prezență la această disciplină:*

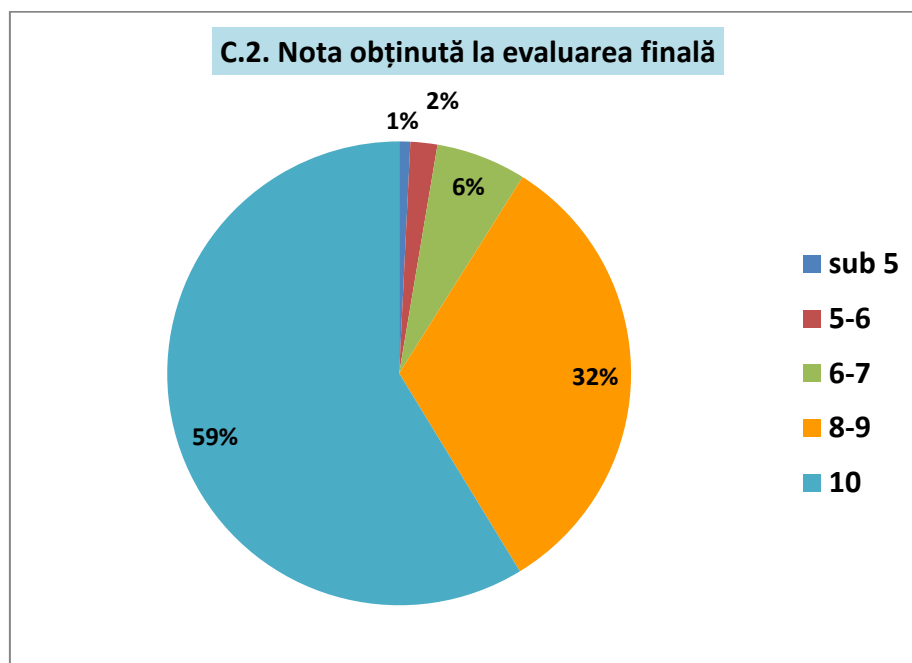
*C2. Nota obținută la evaluarea finală*

Din prelucrarea statistică a datelor obținute pe **platforma calității EVCAL** ca urmare a evaluării gradului de implicare și a efortului depus de către studenți, reiese conform datelor generate pentru anul universitar 2020-2021, că aceștia în procent **de 82,01%** au participat la **cursuri, lucrări practice și seminarii**, atingând un procent de prezență cuprins între **76-100%**, **15,01%** dintre aceștia au participat în procent de **51-75%** și doar **2,98%** din numărul total au participat la cursuri și **seminarii într-un procent de 26-50%**.



Acest grad de implicare al studenților, realizat fie prin participarea fizică (cel puțin la lucrări practice și seminarii), fie prin participarea online, s-a manifestat printr-un procent ridicat al prezenței la examene (99,01%), pe de o parte și pe de altă parte, a fost reliefat și prin gradul ridicat de promovabilitate și valoarea notelor obținute în urma prezentării la examene și colocvii, astfel:

- ✓ notele de 10 au atins un procent de 58,72%;
- ✓ notele cuprinse între 8-9 au atins un procent de 32,34%;
- ✓ notele cuprinse între 6-7, au atins un procent de 6,29%;
- ✓ notele cuprinse între 5-6 au înregistrat un procent de 1,88%,
- ✓ iar notele sub 5, sunt inexistente 0,77%, ceea ce arată că la evaluarea finală nu au participat studenții care manifestă dezinteres față de procesul de educație, cu tot ceea ce presupune acesta.



## II. Autoevaluarea cadrelor didactice

Pentru anul universitar 2020-2021, procesul de evaluare on line pe **PLATFORMA EVCAL**, a continuat cu autoevaluarea cadrelor didactice, unde fiecare cadru didactic din corpul profesoral s-a autoevaluat, furnizând o descriere completă și asumată a propriei activități didactice și de cercetare, putându-se determina efortul intelectual și vocațional care se găsește în spatele acestei prestații academice (anexe individuale/cadru didactic).

În acest context, din datele analizate a reieșit că autoevaluarea cadrelor didactice se încadrează la calificativul **foarte bine** în proporție de **peste 88%** și doar un procent de **12%** calificativul **bine**, cu mențiunea că acest calificativ **Bine** este pentru unul, două din subcriteriile **celor 3 mari criterii: Activitatea didactică, Activitatea științifică și de cercetare, Participarea la activitățile departamentului, ale comunicării academice, ale comunității locale și ale mediului economico-social și nu pentru un criteriu în totalitate.**

Trebuie astfel precizat că la subcriteriul Diseminarea rezultatelor activităților de cercetare prin cărți, expoziții, **Comentariu punctaj a fost de 4,4/5 maxim**; la subcriteriul - Crearea / menținerea de legături / parteneriate cu instituții de învățământ, firme, organizații etc. din țară și din străinătate **Comentariu punctaj a fost de 4,45/5 maxim**; la subcriteriul Organizarea și desfășurarea unor manifestări culturale, științifice, artistice, sportive etc. **Comentariu punctaj a fost de 4,5/5 maxim**;

### III. Evaluarea colegială a cadrelor didactice

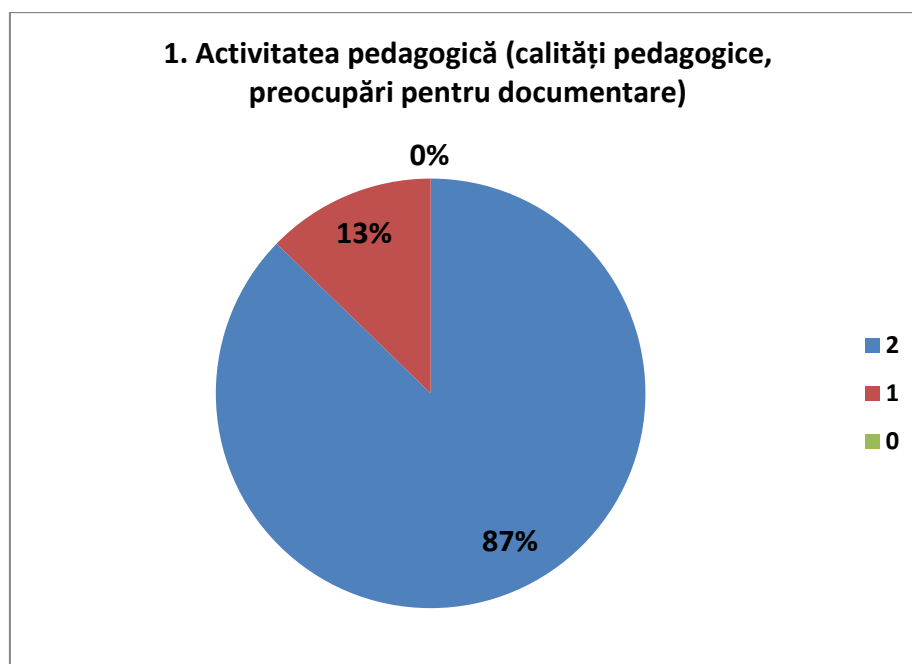
În cadrul celor două departamente, fiecare cadru didactic a fost evaluat de către colegi - 3 alte cadre didactice (caz ideal, putând însă exista și cazuri în care un cadru didactic să fie evaluat doar de 1-2 colegi, conform procedurii de evaluare), având grad didactic egal sau superior celui evaluat, pe baza **Fișei de evaluare colegială**.

În ceea ce privește aprecierile colegiale și care au vizat

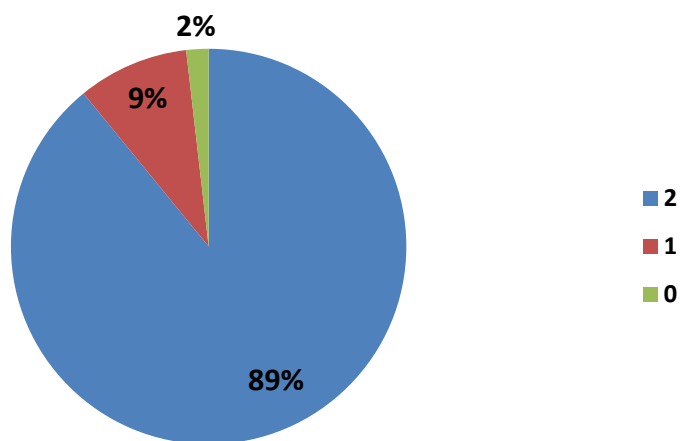
1. *Activitatea pedagogică (calități pedagogice, preocupări pentru documentare)*
2. *Activitatea științifică (manuale, lucrări științifice, contracte / programe - director / responsabil / membru)*
3. *Activități pentru perfecționarea pregătirii studenților (sesiuni științifice, concursuri profesionale, extrașcolare, etc.)*
4. *Activități desfășurate în interesul facultății / universității*
5. *Relații intercolegiale și de colaborare cu personalul didactic auxiliar și studenți,*

Apreciind datele din raportul final generat de **PLATFORMA ON LINE EVCAL** (anexe individual/cadru didactic) acestea au fost pentru toate cadrele didactice exprimate prin calificativul „**Foarte Bine**” – (93.75%), calificativul „**Bine**” (3,12%), calificativul „**Satisfăcător**” (3,12%). **Prezentăm mai jos scala de evaluare reper.**

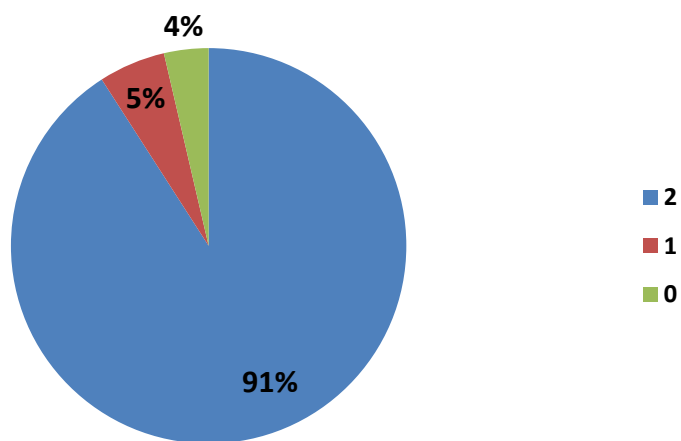
**8.0 - 10.0: Foarte bine; 6.0 - 7.9: Bine; 5.0 - 5.9: Satisfăcător; < 5.0: Nesatisfăcător**



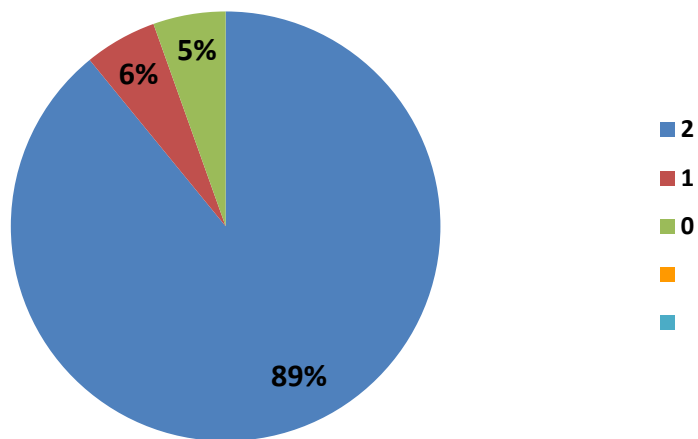
**2. Activitatea științifică (manuale, lucrări științifice, contracte / programe - director / responsabil / membru)**



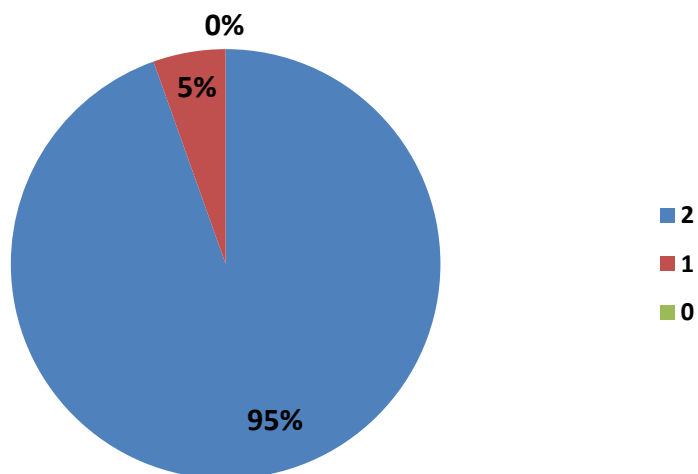
**3. Activități pentru perfecționarea pregătirii studenților (sesiuni științifice, concursuri profesionale, extrașcolare, etc.)**



**4. Activități desfășurate în interesul facultății / univesității**



**5. Relații intercolegiale și de colaborare cu personalul didactic auxiliar și studenți**



#### IV. Evaluarea cadrelor didactice de către managementul academic

Directorii celor două departamente au realizat evaluarea personalului didactic pe baza **Fișei de evaluare a cadrelor didactice de către managementul academic (33 cadre didactice)** care evidențiază gradul de îndeplinire a standardelor de performanță individuală - (anexe individual/cadru didactic).

În linii generale, cadrele didactice au primit pentru **criteriul 1 - Activitatea didactică și profesională** (pondere 40%) calificativul „**Foarte Bine**” în proporție de **100%**. Itemii analizați pe criterii sunt:

##### **Criteriul 1- Activitatea didactică și profesională (40%) cu subcriteriile:**

1.1 *Susținerea integrală și eficientă a activităților didactice (prevăzute în statul de funcțiuni, în programa analitică și în orar)*

1.2 *Modernizarea conținutului activităților didactice*

1.3 *Utilizarea metodelor și tehnicilor moderne în transmiterea informațiilor (cunoștințelor) către studenți*

1.4 *Calitatea evaluării activităților studenților (obiectivitate, ritmicitate, moralitate etc.)*

1.5 *Comunicarea interactivă cu studenții (disponibilitate, politețe etc.), consultanță, tutoriat*

##### **Criteriul 2. Activitatea de cercetare științifică (pondere 20%)**

Cadrele didactice au primit pentru **acest criteriu** (pondere 20%) calificativul „**Foarte Bine**” în proporție de **89% și 11%** calificativul **bine**. Itemii analizați fiind:

2.1. *Participarea la elaborarea de proiecte (propuneri)*

2.2. *Coordonarea de proiecte / membru în echipă*

2.3. *Diseminarea rezultatelor activităților de cercetare prin publicații (articole, lucrări, comunicări, prezentări, studii de specialitate)*

2.4. *Diseminarea rezultatelor activităților de cercetare prin cărți, expoziții, etc.*

2.5. *Îndrumarea/coordonarea științifică a lucrărilor de licență/ disertație / doctorat*

##### **Criteriul 3. Participarea la activitățile departamentului, ale comunității academice, ale comunității locale și ale mediului economico-social (pondere 10%)**

Pentru cel de al treilea criteriu (10%, cadrele didactice din ambele departamente au primit calificativul „**Foarte Bine**” în proporție de **89% și 11%** calificativul **bine**.

##### **Criteriul 4. Trăsături de personalitate și caracter (pondere 5%), la care se adaugă:**

4.1. Profesionalism, atitudine pozitivă și creativă, comunicare, respect și solidaritate colegială, organizațională									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	4.55%	4.55%	90.91%

##### **Criteriul 5 - Autoevaluarea cadrelor didactice (10%),**

##### **Criteriul 6 - Evaluarea colegială a cadrelor didactice (5%)**

##### **Criteriul 7 - Evaluarea cadrelor didactice de către studenți (10%).**

***V. Evaluarea gradului de satisfacție a studenților față de activitatea serviciilor și a personalului administrativ (raport separat, anexa).*** Ca în fiecare an universitar, toate aceste rezultate obținute sunt analizate conform metodologiei și procedurii de lucru DAC, de către comisia pentru evaluarea și asigurarea calității învățământului și mai apoi prezentate în fața consiliului facultății și vor sta la baza stabilirii *Planului de măsuri pentru îmbunătățirea calității procesului educațional* (anexa), constituind importante puncte de reper și input pentru elaborarea viitoarei strategii de dezvoltare la nivel de facultate pentru anul universitar 2021-2022.

Elaborat,

Responsabil asigurarea calității - F  
Șef lucr. dr. Marinela Stroe