

**UNIVERSITATEA DE ȘTIINȚE AGRONOMICE ȘI MEDICINĂ VETERINARĂ
BUCUREȘTI**

Facultatea de Horticultură



**RAPORT SINTETIC PRIVIND
EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE ȘI A DISCIPLINELOR,
ANUL UNIVERSITAR 2016-2017**

În desfășurarea și derularea tuturor activităților didactice din cadrul facultății de Horticultură a existat și există o continuă preocupare pentru asigurarea calității acestora. În acest context, la nivelul facultății sunt funcționale structurile și instrumentele necesare pentru dezvoltarea, actualizarea și monitorizarea calității învățământului.

Sistemul de Managementul Calității din USAMV București, implementat și certificat din anul 2007 conform standardului SR EN ISO 9001:2001, recertificat în anul 2011 conform SR EN ISO 9001:2008, utilizează instrumente adecvate pentru evaluarea și asigurarea calității, instrumente utilizate și de facultatea de Horticultură.

Comisia de evaluare și asigurare a calității din Facultatea de Horticultură sprijină în mod cert, crearea culturii calității și asigură implicarea și responsabilizarea cadrelor didactice, studenților și masteranzilor la acțiunile desfășurate pentru asigurarea, evaluarea și îmbunătățirea calității. Această comisie este formată din:

- Prof.dr. Hoza Dorel - Președinte
- S.L.dr. Marinela Stroe - responsabil facultate
- Prof.dr. Liliana Badulescu - Membru
- Prof.dr. Toma Florin - Membru
- Stud. Sin Valentin - Membru

În perioada 22.01-15.02.2018 s-au derulat în cadrul Facultății de Horticultură următoarele procese specifice de evaluare:

I. Evaluarea de către studenți a cadrelor didactice și a disciplinelor;

II. Evaluarea colegială a cadrelor didactice;

III. Evaluarea personalului didactic, nedidactic și auxiliar de către directorii de departament;

Comisia de evaluare și asigurarea calității din facultate a coordonat în mod direct, primele două activități, activități care s-au adresat programului de studiu Horticultură.

I. Evaluarea de către studenții a cadrelor didactice și a disciplinelor

Annual, prin intermediul procesului de evaluare de către studenți a cadrelor didactice și a disciplinelor din cadrul fiecărui program de studiu, se asigură premisele pentru corectarea, modernizarea și nu în ultimul rând, creșterea calității actului educațional și adaptarea permanentă a curriculei la nevoile de formare exprimate de studenți.

A. Evaluarea cadrelor didactice și a disciplinelor din perspectiva **organizării cursului/seminarului/ LP/ proiectului și gradul de implicare a cadrului didactic** a fost realizată de studenții din cadrul celor patru ani de studiu, la cele două specializări – Horticultură și Peisagistică - și au vizat aprecierea următorilor indicatori:

A1. Prezența și punctualitatea cadrului didactic la curs/ seminar/ LP/ proiect

A2. Asigurarea unui suport și a referințelor bibliografice pentru curs /seminar/ LP/ proiect

A3. Prezentarea/afișarea la începutul semestrului a conținutului disciplinei, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare

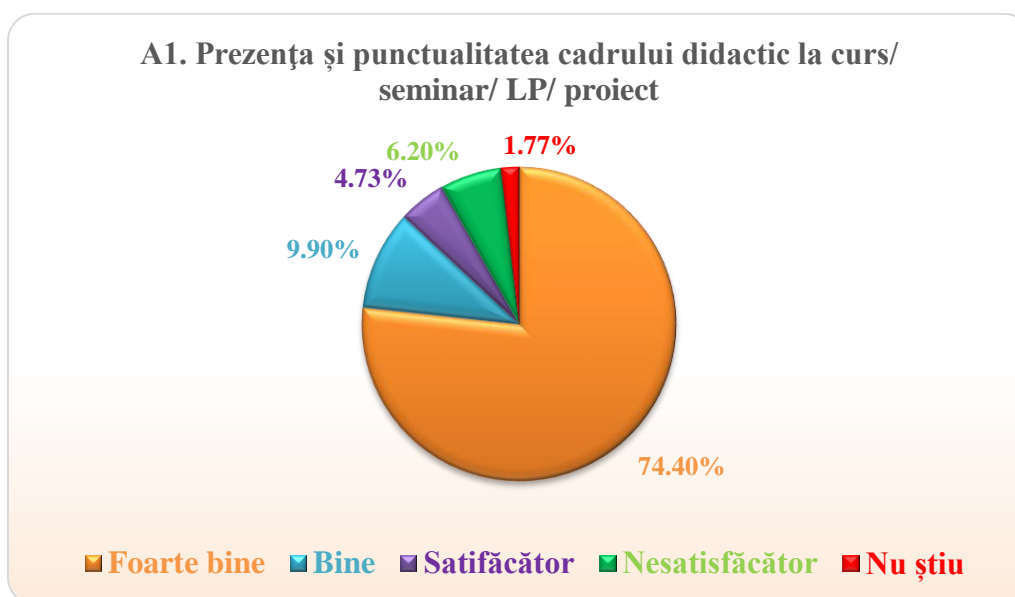
A4. Disponibilitate pentru consultații/interactivitate cu studenții/ explicații/ refaceri

A5. Apreciere globală a organizării cursului/ seminarului/ LP/ proiectului și gradul de implicare a cadrului didactic

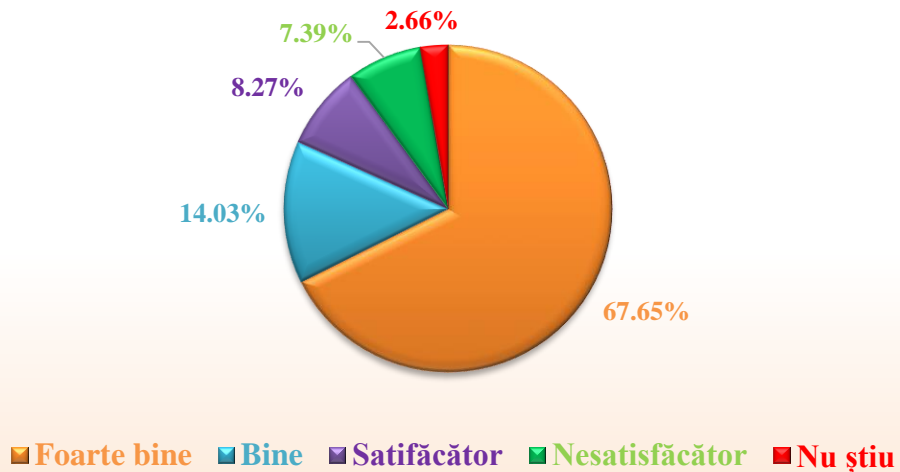
Din prelucrarea statistică a datelor au reieșit următoarele:

În urma evaluărilor realizate de către studenți, în ceea ce privește activitatea de învățământ suport în anul universitar 2016-2017, au reieșit următoarele: studenții chestionați au apreciat criteriul A, cu toate itemurile menționate mai sus, prin calificativul **foarte bine**, manifestat printr-un procent de peste 70%, în majoritatea cazurilor, fiind apreciate în mod deosebit prezența și punctualitatea cadrelor didactice, pe de o parte și și interactivitatea dovedită în relațiile cu studenții, pe de altă parte.

De asemenea, a fost apreciat pozitiv faptul că, programul orar și întreg graficul de desfășurare a activităților sunt conforme cu planificarea făcută la începutul fiecărui semestru și sunt respectate întocmai de fiecare cadru didactic în parte.

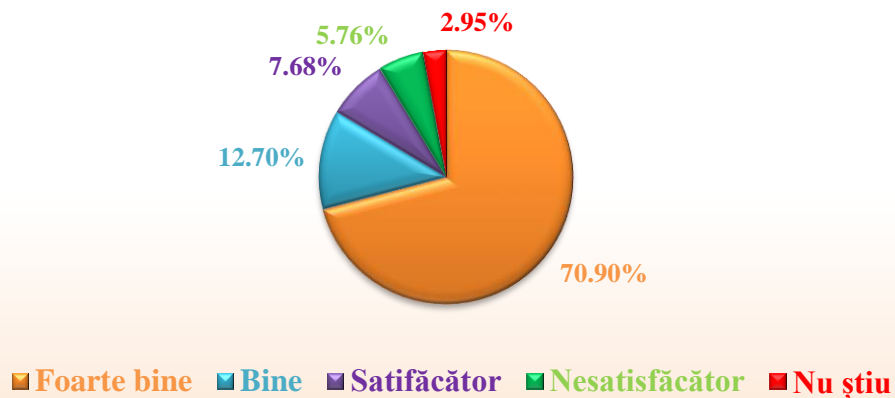


A2. Asigurarea unui suport și a referințelor bibliografice pentru curs / seminar / LP / proiect



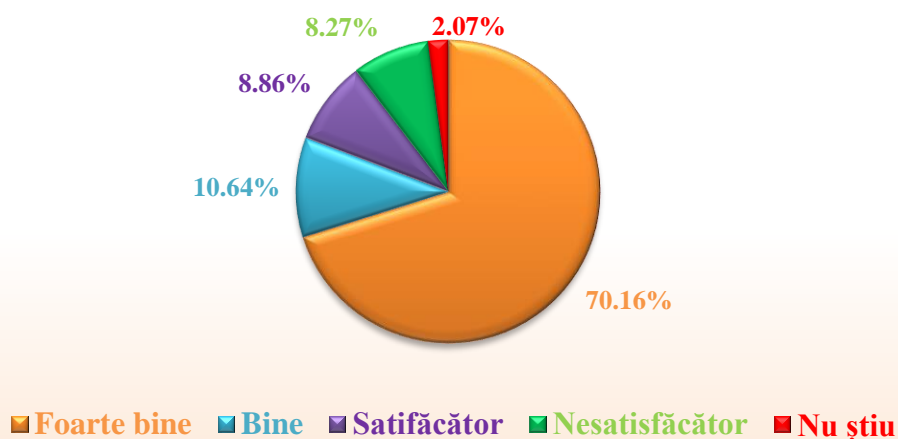
Studentii consideră că întreg corpul profesoral le stimulează și în același timp le apreciază creativitatea de care dau dovadă, apreciind că, personalul didactic este bine pregătit și competent din punct de vedere profesional.

A3. Prezentarea/afișarea la începutul semestrului a conținutului disciplinei, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare

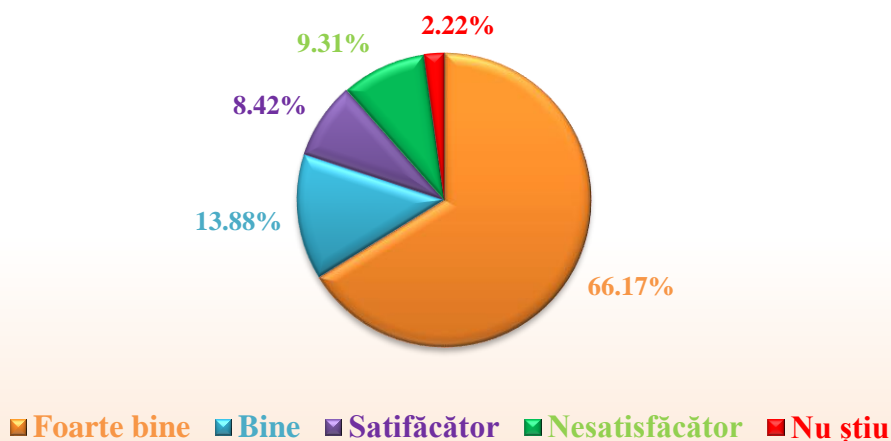


Intr-un procent asemănător cu media criteriului A, **70,16%** - studenții sunt mulțumiți de disponibilitatea cadrelor didactice pentru consultanță, refacere absențe, îndrumare în elaborarea proiectelor de diplomă/disertație și explicarea tuturor neclarităților apărute pe parcursul desfășurării graficului activităților desfășurate.

A4. Disponibilitate pentru consultații / interactivitate cu studenții / explicații / refaceri



A5. Apreciere globală a organizării cursului / seminarului / LP / proiectului și gradul de implicare a cadrului didactic

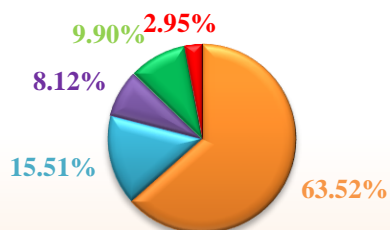


B. Evaluarea cadrelor didactice și a disciplinelor din perspectiva Calității actului didactic (curs/ seminar/ LP/ proiect), a vizat aprecierea următorilor indicatori:

- B1. Structurarea cursului/ seminarului/ LP/ proiectului într-o manieră accesibilă și eficientă pentru învățare (accent pe noțiunile esențiale, aplicative, exemplificări suficiente)*
- B2. Calitatea materialelor didactice, a metodelor și a prezentării (ritm, manieră, abordare intuitivă, stimularea interesului) folosite la curs/ seminar/ LP/ proiect*
- B3. Respectarea criteriilor de evaluare stabilite la începutul semestrului*
- B4. Obiectivitatea și corectitudinea evaluării activității studentului de către cadrul didactic*
- B5. Apreciere globală a calității actului didactic (curs/ seminar/ LP/ proiect)*

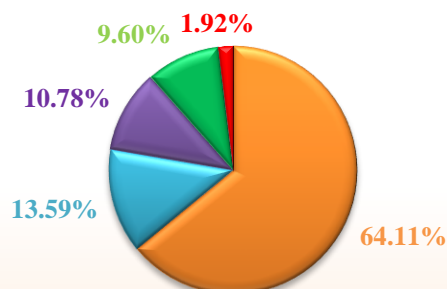
În urma evaluării realizate se observă înregistrarea un procent diferit în funcție de indicatorul analizat, majoritatea studenților apreciind pozitiv prin calificativul **foarte bine** exprimat procentual între limitele 63,52% -73,41%, relația dintre structurarea cursului, abordările teoretice prezentate la curs și corespondența acestora în cadrul activităților aplicative (de laborator).

B1. Structurarea cursului / seminarului/ LP / proiectului într-o manieră accesibilă și eficientă pentru învățare (accent pe noțiunile esențiale, aplicative, exemplificări suficiente)



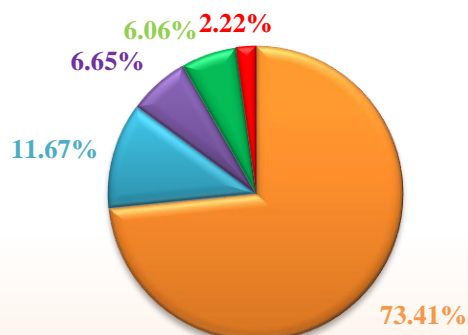
■ Foarte bine ■ Bine ■ Satisfăcător ■ Nesatisfăcător ■ Nu știu

B2. Calitatea materialelor didactice, a metodelor și a prezentării (ritm, manieră, abordare intuitivă, stimularea interesului) folosite la curs / seminar / LP / proiect



■ Foarte bine ■ Bine ■ Satisfăcător ■ Nesatisfăcător ■ Nu știu

B3. Respectarea criteriilor de evaluare stabilite la începutul semestrului

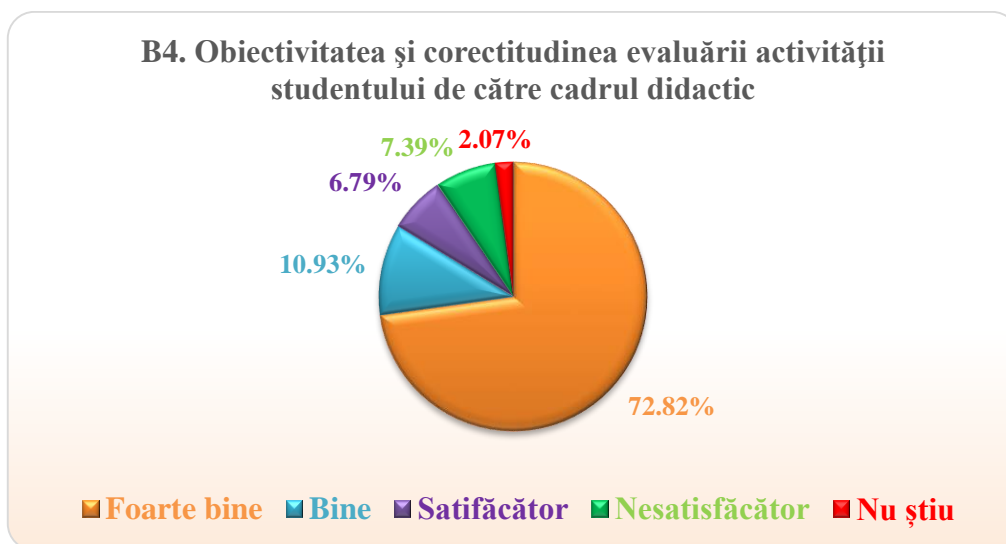


■ Foarte bine ■ Bine ■ Satisfăcător ■ Nesatisfăcător ■ Nu știu

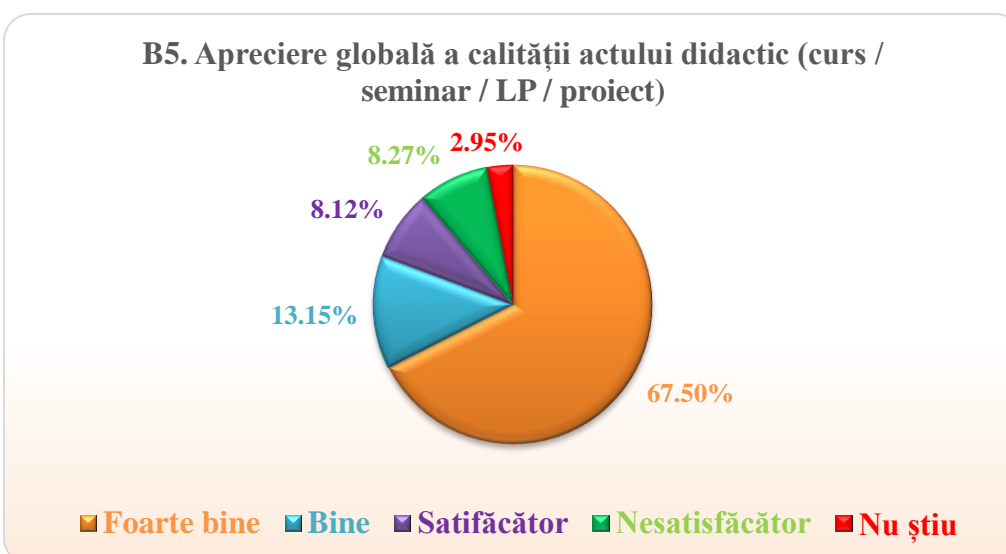
Majoritatea studenților apreciază că li se predă la un nivel educațional care le asigură înțelegerea pe deplin a conținutului disciplinelor de studiu, iar materialele didactice puse la dispoziția studenților **de la ambele specializări** sunt considerate de către studenți, indiferent de anul de studiu, bine structurate și clar prezentate, în procent de peste 60%.

De asemenea, a fost apreciat pozitiv, printr-un procent de 73,41% faptul că, au fost respectate criteriile de evaluare stabilite la începutul fiecărui semestru de către fiecare cadru didactic în parte și doar un procent de 6,06% au considerat acest item ca fiind nesatisfăcător.

Studenții chestionați au apreciat pozitiv receptivitatea cadrelor didactice pentru discutarea diverselor aspecte legate de disciplina de predare.



În aceeași manieră de abordare, studenții exprimă prin calificativul **foarte bine** aprecierea globală a disciplinelor de studiu, (67,50%) ceea ce corespunde unui nivel ridicat de satisfacție față de cunoștințele pe care le primesc, comparativ cu nevoile și așteptările exprimate.



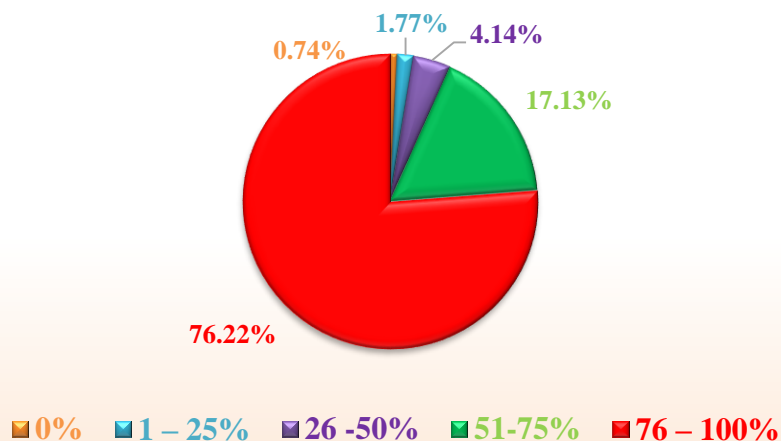
C. Evaluarea de către studenți a gradului de implicare și a efortului depus apreciat prin indicatorii:

C1. Gradul dumneavoastră de prezență la această disciplină:

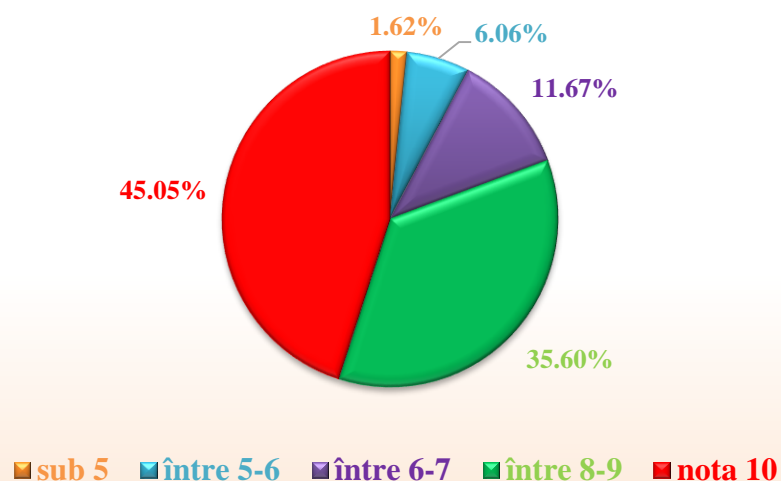
C2. Nota obținută la evaluarea finală

Din prelucrarea grafică a datelor obținute a reieșit că gradul de implicare al studenților este destul de ridicat, (76,22%), pentru cele două specializări, iar acest lucru a fost reliefat și prin notele obținute în urma examenelor, note cuprinse între 8-10, care reprezintă un procent de peste 45,05%, iar notele cuprinse între 8-9, au atins un procent de 36,6%.

C1. Gradul dumneavoastră de prezență la această disciplină:



C2. Nota obținută la evaluarea finală:



În ceea ce privește programul de studiu – Master, în:

A. Evaluarea cadrelor didactice și a disciplinelor din perspectiva organizării cursului/ seminarului/ LP/ proiectului și gradul de implicare a cadrului didactic, trebuie precizat faptul că s-a urmărit aceeași schemă de evaluare, iar studenții înscriși la cele trei mastere au apreciat următorii indicatori:

A1. Prezența și punctualitatea cadrului didactic la curs/ seminar/ LP/ proiect

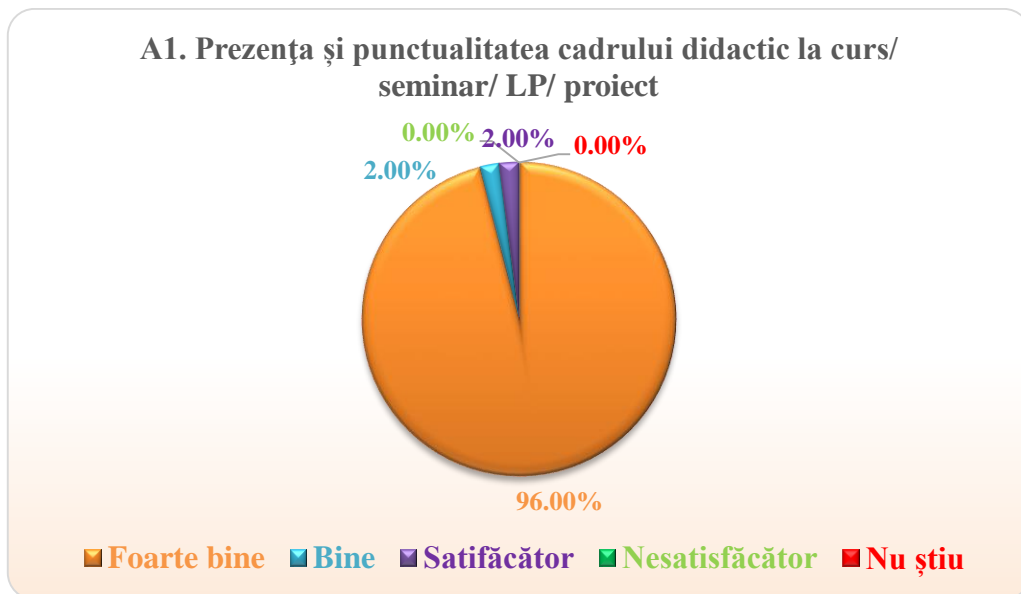
A2. Asigurarea unui suport și a referințelor bibliografice pentru curs /seminar/ LP/ proiect

A3. Prezentarea/afișarea la începutul semestrului a conținutului disciplinei, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare

A4. Disponibilitate pentru consultații/interactivitate cu studenții/ explicații/ refaceri

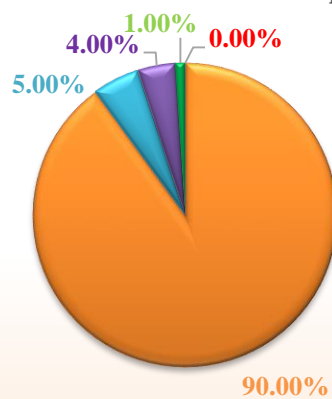
A5. Apreciere globală a organizării cursului/ seminarului/ LP/ proiectului și gradul de implicare a cadrului didactic.

Rezultatele obținute în urma acestui proces, ca urmare a prelucrării statistice a datelor au scos în evidență următoarele:



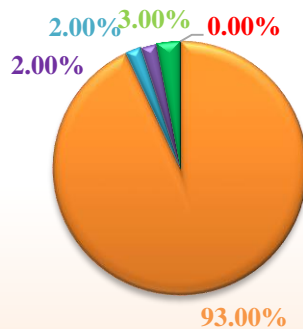
Masteranzii chestionați au apreciat criteriul A, cu toate itemurile menționate mai sus, prin calificativul *foarte bine*, manifestat printr-un procent de peste 90%, în majoritatea cazurilor, fiind apreciate în mod deosebit primele 4 criterii.

A2. Asigurarea unui suport și a referințelor bibliografice pentru curs / seminar / LP / proiect



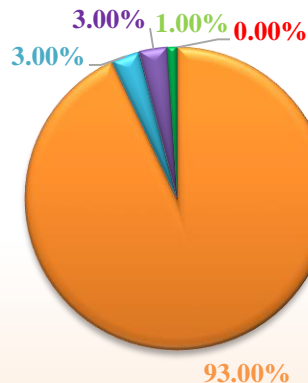
■ Foarte bine ■ Bine ■ Satisfăcător ■ Nesatisfăcător ■ Nu știu

A3. Prezentarea/afișarea la începutul semestrului a conținutului disciplinei, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare



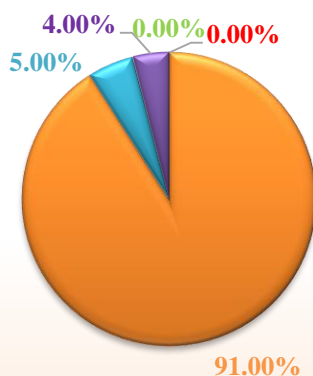
■ Foarte bine ■ Bine ■ Satisfăcător ■ Nesatisfăcător ■ Nu știu

A4. Disponibilitate pentru consultații / interactivitate cu studenții / explicații / refaceri



■ Foarte bine ■ Bine ■ Satisfăcător ■ Nesatisfăcător ■ Nu știu

A5. Apreciere globală a organizării cursului / seminarului / LP / proiectului și gradul de implicare a cadrului didactic



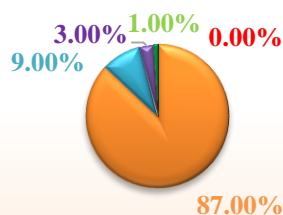
■ Foarte bine ■ Bine ■ Satisfăcător ■ Nesatisfăcător ■ Nu știu

B. Evaluarea cadrelor didactice și a disciplinelor din perspectiva Calității actului didactic (curs/ seminar/ LP/ proiect), a vizat aprecierea următorilor indicatori:

- B1. Structurarea cursului/ seminarului/ LP/ proiectului într-o manieră accesibilă și eficientă pentru învățare (accent pe noțiunile esențiale, aplicative, exemplificări suficiente)*
- B2. Calitatea materialelor didactice, a metodelor și a prezentării (ritm, manieră, abordare intuitivă, stimularea interesului) folosite la curs/ seminar/ LP/ proiect*
- B3. Respectarea criteriilor de evaluare stabilite la începutul semestrului*
- B4. Obiectivitatea și corectitudinea evaluării activității studentului de către cadrul didactic*
- B5. Apreciere globală a calității actului didactic (curs/ seminar/ LP/ proiect)*

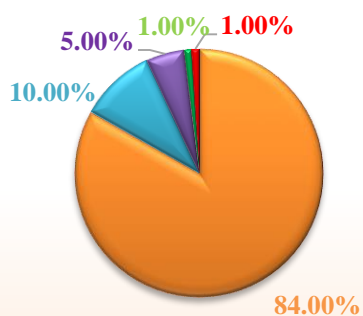
În urma evaluării cadrelor **didactice și a disciplinelor** din perspectiva **Calității actului didactic (curs/ seminar/ LP/ proiect)**, se observă un procent diferit în funcție de indicatorul analizat, studenții apreciind pozitiv prin calificativul **foarte bine** exprimat procentual între limitele 84% -96%. Media pentru acest criteriu este de peste 90%.

B1. Structurarea cursului / seminarului/ LP / proiectului într-o manieră accesibilă și eficientă pentru învățare (accent pe noțiunile esențiale, aplicative, exemplificări suficiente)



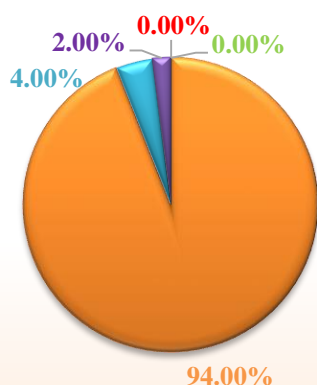
■ Foarte bine ■ Bine ■ Satisfăcător ■ Nesatisfăcător ■ Nu știu

B2. Calitatea materialelor didactice, a metodelor și a prezentării (ritm, manieră, abordare intuitivă, stimularea interesului) folosite la curs / seminar / LP / proiect



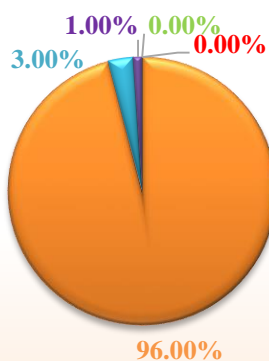
■ Foarte bine ■ Bine ■ Satisfăcător ■ Nesatisfăcător ■ Nu știu

B3. Respectarea criteriilor de evaluare stabilite la începutul semestrului



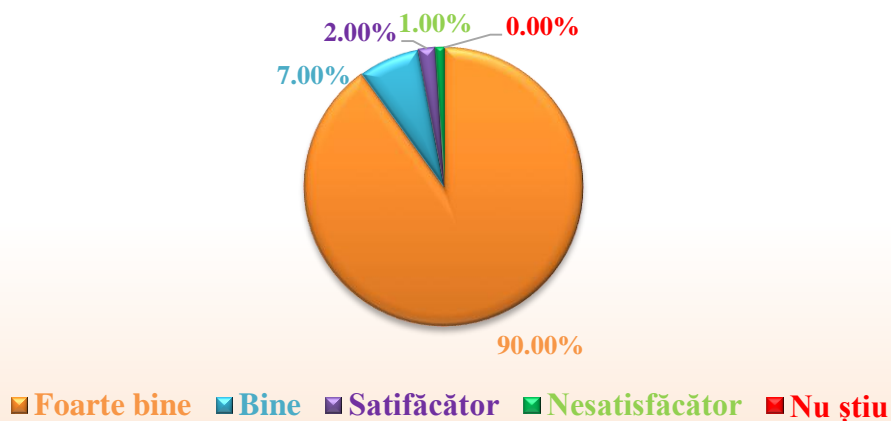
■ Foarte bine ■ Bine ■ Satisfăcător ■ Nesatisfăcător ■ Nu știu

B4. Obiectivitatea și corectitudinea evaluării activității studentului de către cadrul didactic



■ Foarte bine ■ Bine ■ Satisfăcător ■ Nesatisfăcător ■ Nu știu

B5. Apreciere globală a calității actului didactic (curs / seminar / LP / proiect)



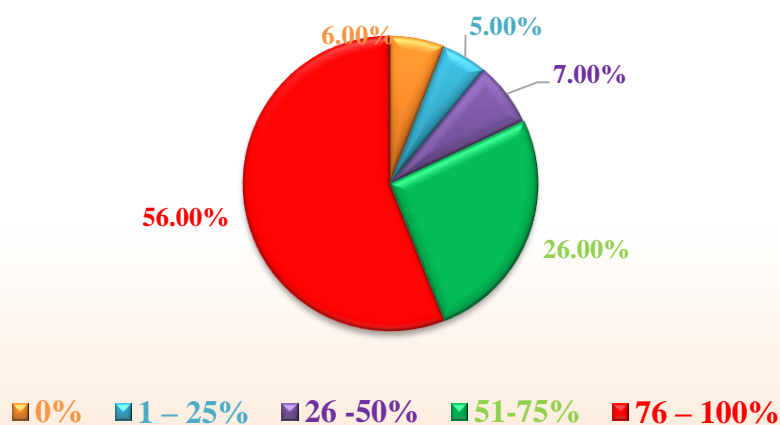
C. Evaluarea de către studenții la master a gradului de implicare și a efortului depus apreciat prin indicatorii:

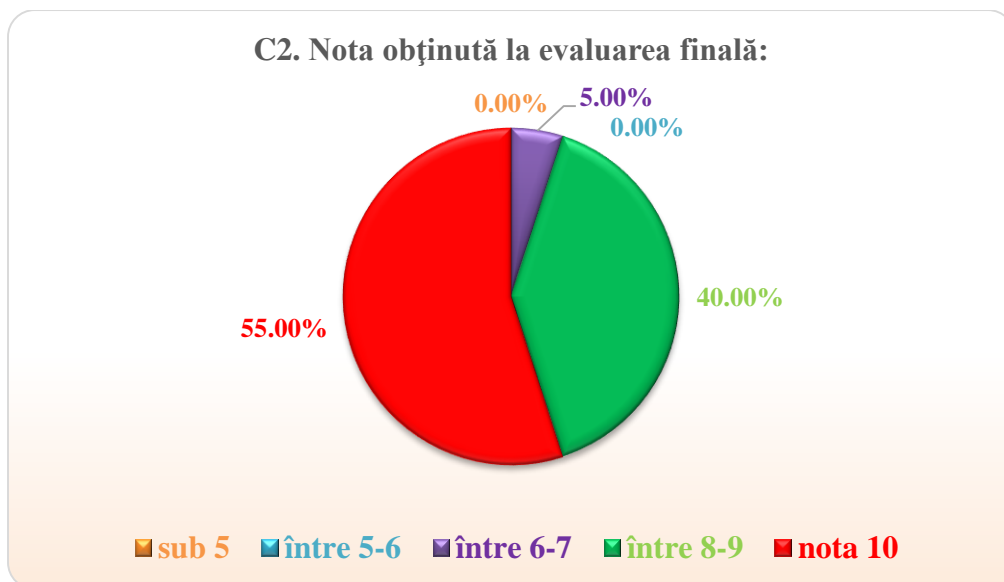
C1. Gradul dumneavoastră de prezență la această disciplină:

C2. Nota obținută la evaluarea finală

Gradul de implicare al studenților evidențiat prin participarea la cursuri și seminarii este destul de ridicat, (56%), acest lucru fiind reliefat și prin notele obținute în urma examenelor, note cuprinse între 8-9, care reprezintă un procent de 40% și note de 10 – un procent de 55%.

C1. Gradul dumneavoastră de prezență la această disciplină:





II. Evaluarea colegială

Fiecare cadru didactic a fost evaluat de către 3 alte cadre didactice, având grad didactic egal sau superior celui evaluat, pe bază **Fișei de evaluare colegială**. Aprecierile colegilor, au fost pentru toate cadrele didactice exprimate prin calificativul „*Foarte Bine*”.

III. Evaluarea personalului didactic, nedidactic și auxiliar de către directorii de departament;

Directorii celor două departamente au făcut evaluarea personalului didactic, nedidactic și auxiliar, pe baza **Fișei de evaluare a performențelor profesionale** (anexe). În linii generale, cadrele didactice au primit calificativul „*Foarte Bine*”. La evaluarea personalului nedidactic au fost acordate de asemenea în medie calificativul „*Foarte bine*”

Rezultatele obținute vor sta la baza stabilirii Planului de măsuri pentru îmbunătățirea calității procesului educațional și vor constitui input pentru elaborarea viitoarei strategii de dezvoltare a facultății.

Elaborat,
Președinte Comisie AC,
Prof.univ. dr. Hoza Dorel

Responsabil facultate
Sef lucr. dr. Marinela Stroe