

**UNIVERSITATEA DE ȘTIINȚE AGRONOMICE ȘI MEDICINĂ VETERINARĂ  
BUCUREȘTI**

*Facultatea de Horticultură*



**RAPORT ANUAL PRIVIND  
EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE ȘI A DISCIPLINELOR  
ANUL UNIVERSITAR 2018-2019  
LICENTA (Horticultură și Peisagistică) și MASTER**

În Facultatea de Horticultură, în desfășurarea și derularea tuturor activităților didactice conform planului de învățământ, a existat și există o continuă preocupare pentru asigurarea calității acestora la un nivel ridicat. În acest sens, la nivelul facultății sunt funcționale structurile, procedurile și instrumentele necesare pentru dezvoltarea, actualizarea și monitorizarea calității învățământului.

Sistemul de Managementul Calității din USAMV București, implementat și certificat din anul 2007 conform standardului SR EN ISO 9001:2001, recertificat în anul 2015 conform SR EN ISO 9001:2008, utilizează instrumente adecvate pentru evaluarea și asigurarea calității, instrumente utilizate și de facultatea de Horticultură.

Comisia de evaluare și asigurare a calității din Facultatea de Horticultură sprijină în mod real, crearea culturii, convingerii și conduitei morale a calității învățământului și asigură implicarea și responsabilizarea cadrelor didactice, studenților și masteranzilor în toate acțiunile desfășurate pentru asigurarea, evaluarea și îmbunătățirea calității acestui proces continuu.

Comisie este formată din cadre didactice și un reprezentant al studenților, astfel:

- ✓ Prof.dr. Hoza Dorel - Președinte
- ✓ S.L.dr. Marinela Stroe - responsabil facultate
- ✓ Prof.dr. Liliana Badulescu - Membru
- ✓ Prof.dr. Toma Florin - Membru
- ✓ Dragomir Claudia Loredana - Membru

Evaluarea calității se face conform ”**Procedurii privind evaluarea periodică a calității activității personalului didactic din USAMV**” (Cod: P-5-01), pe platforma on-line EVCAL (<https://evcal.usamv.ro/local/usamvb/pages/public/index.php>)

Pentru **anul universitar 2018-2019**, procesul de evaluare s-a desfasurat in doua perioade, incluzand cele doua semestre ale anului universitar evaluat, astfel:

- în perioada **05.04.2019-20.04.2019** pentru semestru I;
- în perioada **25.11.2019-8.12.2019** pentru semestrul II.

Procesul de evaluare a calității, face referire la evaluarea cadrelor didactice de către studenți și evaluarea disciplinelor aferente fiecarui an de studiu, in conformitate cu planul de învățământ.

Procesul de **autoevaluare a cadrelor didactice si evaluarea colegială a cadrelor didactice** s-a realizat in perioada **30.11.2019-8.12.2019**, iar pe finalul procesului, in perioada **8.12.2019-12.12.2019**, a fost realizata **evaluarea cadrelor didactice de catre managementul academic**, pentru întreg anul universitar 2018-2019.

In perioada **06.12.2019-15.12.2019**, s-a realizat incepand cu acest an si **evaluarea gradului de satisfactie a studentilor fata de activitatea serviciilor si a personalului administrativ**.

Procesul de evaluare a fost realizat pe platforma on line, [www.evc.al.usamv.ro](http://www.evc.al.usamv.ro), pentru care studentii si cadrele didactice au primit cate **un cod unic de acces** pentru evaluare, respectiv **autoevaluare si evaluare colegiala**, utilizand chestionarele aferente fiecarui pas din procesul de evaluare. In acest context s-au derulat în cadrul Facultății de Horticultură următoarele procese specifice de evaluare:

***I. Evaluarea de către studenți a cadrelor didactice și a disciplinelor;***

***II. Autoevaluarea cadrelor didactice;***

***III. Evaluarea colegială a cadrelor didactice;***

***IV. Evaluarea cadrelor didactice de catre managementul academic.***

***V. Evaluarea gradului de satisfactie a studentilor fata de activitatea serviciilor si a personalului administrativ.***

Comisia de evaluare și asigurarea calității din facultate a coordonat in mod direct, primele doua activități, activități care s-au adresat programului de studiu Licenta cu cele doua specializari, **Horticultură si Peisagistica** – invatamant cu frecventa si **Programul de studiu Master**.

## **I. Evaluarea de către studenți a cadrelor didactice și a disciplinelor**

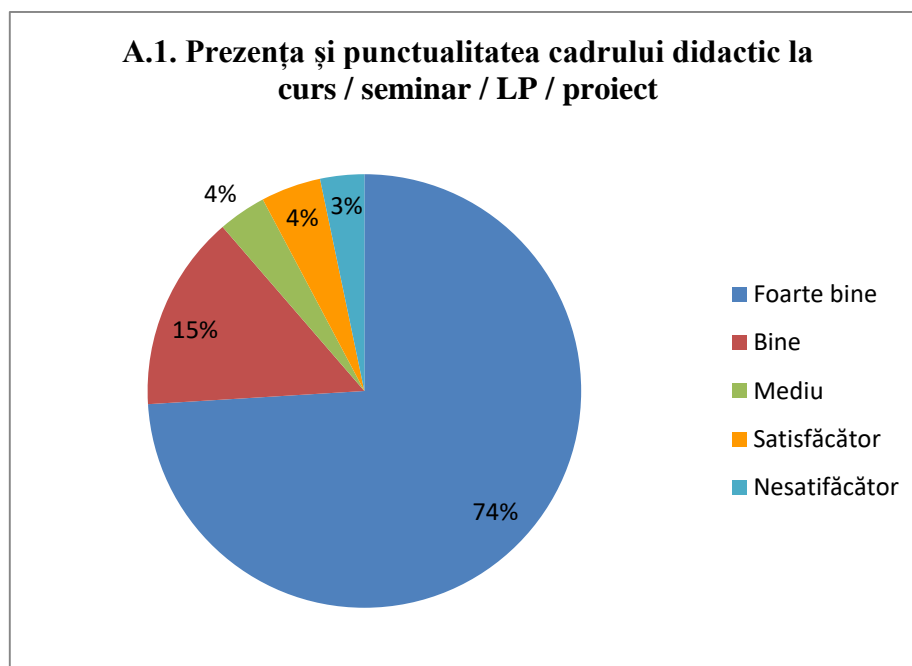
Annual, prin intermediul procesului de evaluare de către studenți a cadrelor didactice și a disciplinelor din cadrul fiecărui program de studiu, se asigură premisele pentru corectarea, modernizarea si nu in ultimul rand, creșterea calității actului educațional și adaptarea permanentă a curriculei la nevoile de formare exprimate de studenți.

- A. Evaluarea cadrelor didactice și a disciplinelor din perspectiva organizării cursului/ seminarului/ LP/ proiectului și gradul de implicare a cadrului didactic** a fost realizată de studenții din cadrul celor patru ani de studiu, la cele doua specializări – **Horticultură și Peisagistică**, numarul acestora a fost de 89 de studenti (37 baieti si 52 fete), si au vizat:

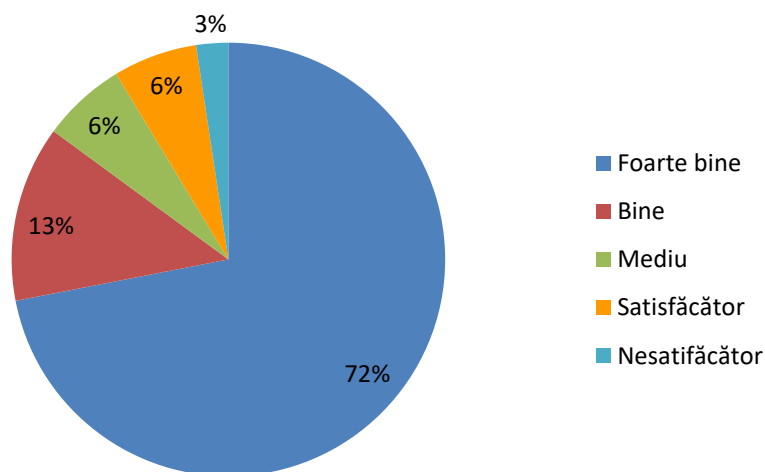
- A1. Prezența și punctualitatea cadrului didactic la curs/ seminar/ LP/ proiect  
 A2. Asigurarea unui suport și a referințelor bibliografice pentru curs /seminar/ LP/ proiect  
 A3. Prezentarea/afișarea la începutul semestrului a conținutului disciplinei, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare  
 A4. Disponibilitate pentru consultații/interactivitate cu studenții/ explicații/ refaceri  
 A5. Apreciere globală a organizării cursului/ seminarului/ LP/ proiectului și gradul de implicare a cadrului didactic

Din prelucrarea statistică a datelor înregistrate on line **PE PLATFORMA EVCAL** și generate într-un raport final au reieșit următoarele:

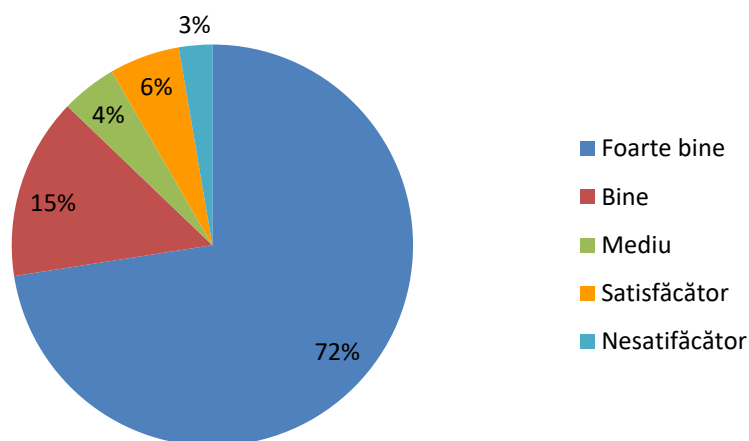
În urma evaluărilor realizate de către studenți, în ceea ce privește activitatea de învățământ suport în anul universitar 2018-2019, au reieșit următoarele aspecte: studenții chestionați au apreciat criteriul A, cu toate itemurile menționate mai sus, prin calificativul **foarte bine**, manifestat printr-un procent de 72%, în majoritatea cazurilor, fiind apreciate în mod deosebit prezența și punctualitatea cadrelor didactice (Item A1- 74%, comentariu punctaj: 4,65/5 maxim), și în egala măsură itemurile A2-A3, cu un procent de 72% pentru calificativul **foarte bine**, **comentariu punctaj: 4,49/5 maxim**, respectiv **comentariu punctaj: 4,65/5 maxim**.



### A.2. Asigurarea unui suport și a referințelor bibliografice pentru curs / seminar / LP / proiect

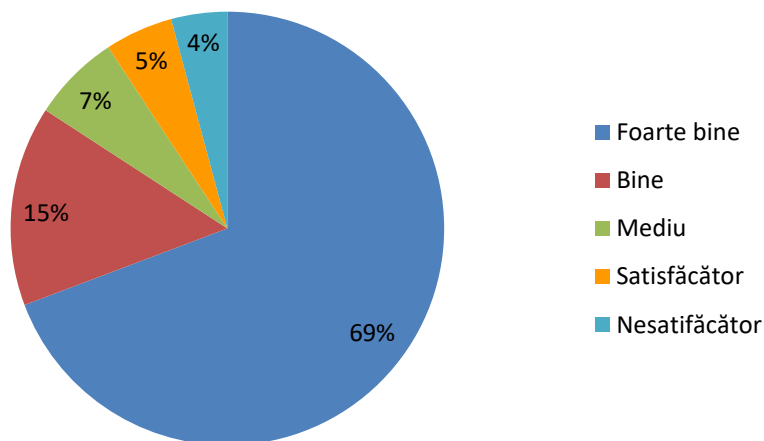


### A.3. Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a conținutului disciplinei, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare

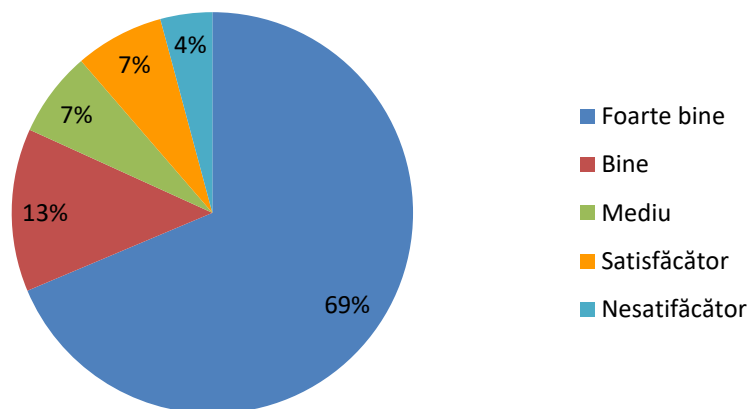


Studentii consideră că întreg corpul profesoral din facultatea de Horticultură incluzând cele două specializări **Horticultură și Peisagistică** le stimulează și în același timp le apreciază creativitatea de care dau dovadă evidențiind că, personalul didactic este bine pregătit și competent din punct de vedere profesional, dovedind o reală disponibilitate pentru consultații/interactivitate cu studenții/ explicații/ refaceri. Acest lucru a fost apreciat cu calificativul **foarte bine** în proporție de 69% dintre studenți și 15% cu calificativul **bine**, comentariu punctaj: **4,46/5 maxim**.

#### A.4. Disponibilitate pentru consultații / interactivitate cu studenții / explicații / refaceri



#### A.5. Apreciere globală a organizării cursului / seminarului / LP / proiectului și gradul de implicare a cadrului didactic



În ceea ce privește aprecierea globală a tuturor disciplinelor, procentul calificativului **foarte bine** înregistrează valoarea de **69.31%**, din numărul total de studenți, 13% dintre aceștia apreciază cu calificativul **bine** și 7% - calificativul **mediu**, 7% calificativul **satisfăcător** și **nesatisfăcător** un procent de 4% din studenți. **Comentariu punctaj: 4,44/5 maxim.**

**B. Evaluarea cadrelor didactice și a disciplinelor din perspectiva Calității actului didactic (curs/ seminar/ LP/ proiect), a vizat aprecierea următorilor indicatori:**

*B1. Structurarea cursului/ seminarului/ LP/ proiectului într-o manieră accesibilă și eficientă pentru învățare (accent pe noțiunile esențiale, aplicative, exemplificări suficiente)*

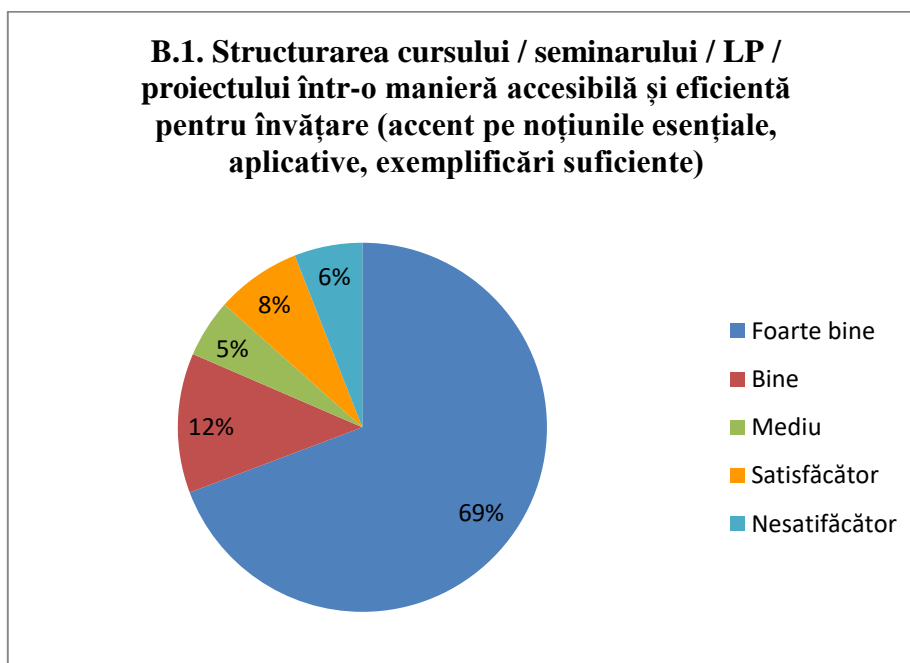
*B2. Calitatea materialelor didactice, a metodelor și a prezentării (ritm, manieră, abordare intuitivă, stimularea interesului) folosite la curs/ seminar/ LP/ proiect*

*B3. Respectarea criteriilor de evaluare stabilite la începutul semestrului*

*B4. Obiectivitatea și corectitudinea evaluării activității studentului de către cadrul didactic*

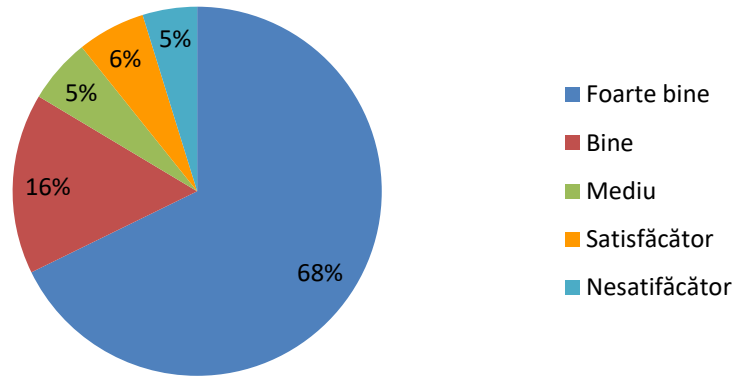
*B5. Apreciere globală a calității actului didactic (curs/ seminar/ LP/ proiect)*

În urma evaluării realizate în anul universitar 2018-2019 se observă înregistrarea unui procent diferit în funcție de indicatorul analizat din perspectiva *Calității actului didactic (curs/ seminar/ LP/ proiect)*, majoritatea studenților apreciind pozitiv prin calificativul **foarte bine** relația dintre structurarea cursului, abordările teoretice prezentate la curs și corespondența acestora în cadrul activităților aplicative (de laborator). **Comentariu punctaj: 4,38/5 maxim.**

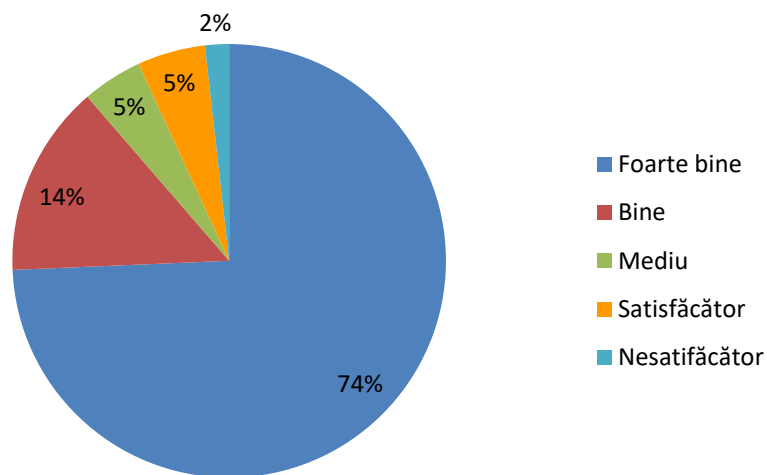


În ceea ce privește calitatea materialelor didactice, a metodelor și a prezentării (ritm, manieră, abordare intuitivă, stimularea interesului) folosite la curs, seminar, lucrări practice, proiect, studenții apreciază cu calificativul **foarte bine** 68% și 16% cu calificativul **bine** și 6% **satisfăcător**. **Comentariu punctaj: 4,36/5 maxim.**

**B.2. Calitatea materialelor didactice, a metodelor și a prezentării (ritm, manieră, abordare intuitivă, stimularea interesului) folosite la curs / seminar / LP / proiect**



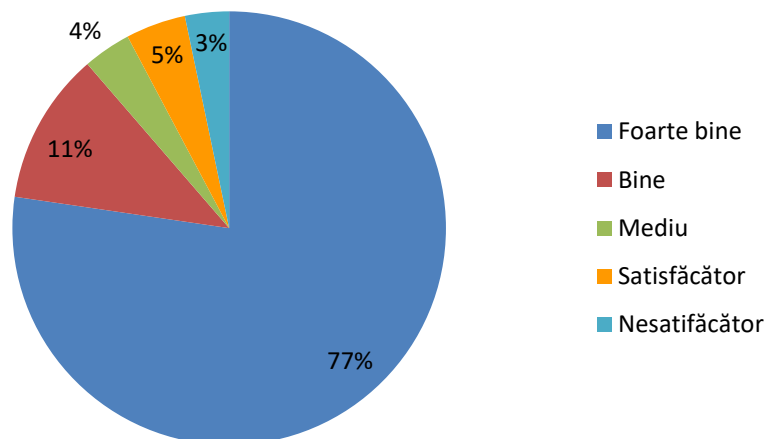
**B.3. Respectarea criteriilor de evaluare stabilite la începutul semestrului .**



În egală măsură, a fost apreciat pozitiv cu calificativele *foarte bine* 74% și *bine* 14% faptul că au fost respectate criteriile de evaluare stabilite la începutul fiecărui semestru de către fiecare cadru didactic în parte, practic aprecierile pozitive sunt asigurate de 82% dintre studenți.

**Comentariu punctaj: 4,68/5 maxim.**

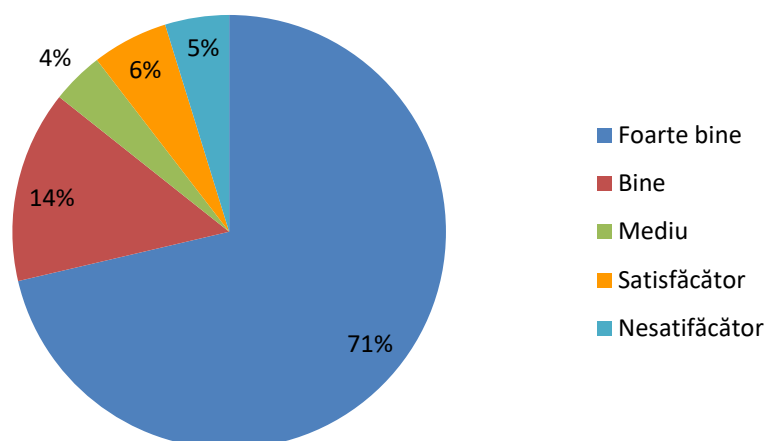
#### B.4. Obiectivitatea și corectitudinea evaluării activității studentului de către cadrul didactic



Studentii chestionați au apreciat de asemenea în mod pozitiv, *foarte bine și bine* (88% dintre studenți) obiectivitatea și corectitudinea evaluării, pe de o parte și receptivitatea cadrelor didactice, pe de altă parte, în ceea ce privește discutarea diverselor aspecte legate de disciplina de predare.

**Comentariu punctaj: 4,71/5 maxim.**

#### B.5. Apreciere globală a calității actului didactic (curs / seminar / LP / proiect)



În acest context, majoritatea studenților apreciază că li se predă la un nivel educațional care le asigură înțelegerea pe deplin a conținutului disciplinelor de studiu, iar materialele didactice puse la dispoziția studenților sunt considerate de către studenți, indiferent de anul de studiu, bine structurate și clar prezentate.

Pastrand aceeași manieră de abordare, studenții exprimă prin calificativele *foarte bine* și *bine* aprecierea globală a disciplinelor de studiu, (71%, respectiv 14%) ceea ce corespunde unui nivel ridicat de satisfacție față de cunoștințele pe care le primesc, comparativ cu nevoile și așteptările exprimate.

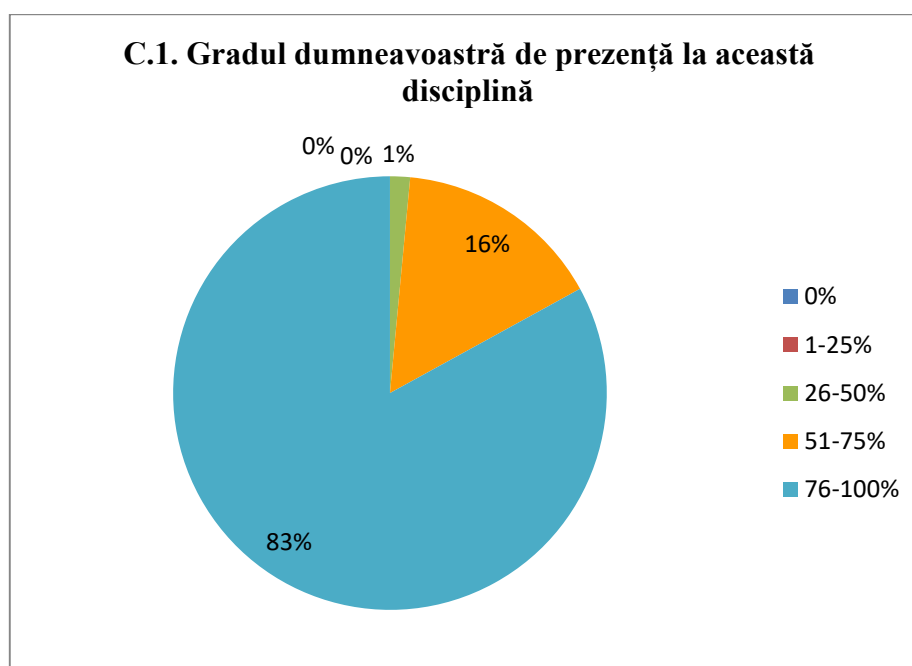
**Comentariu punctaj: 4,68/5 maxim.**

### C. Evaluarea de către studenți a gradului de implicare și a efortului depus apreciat prin indicatorii:

*C1. Gradul dumneavoastră de prezență la această disciplină:*

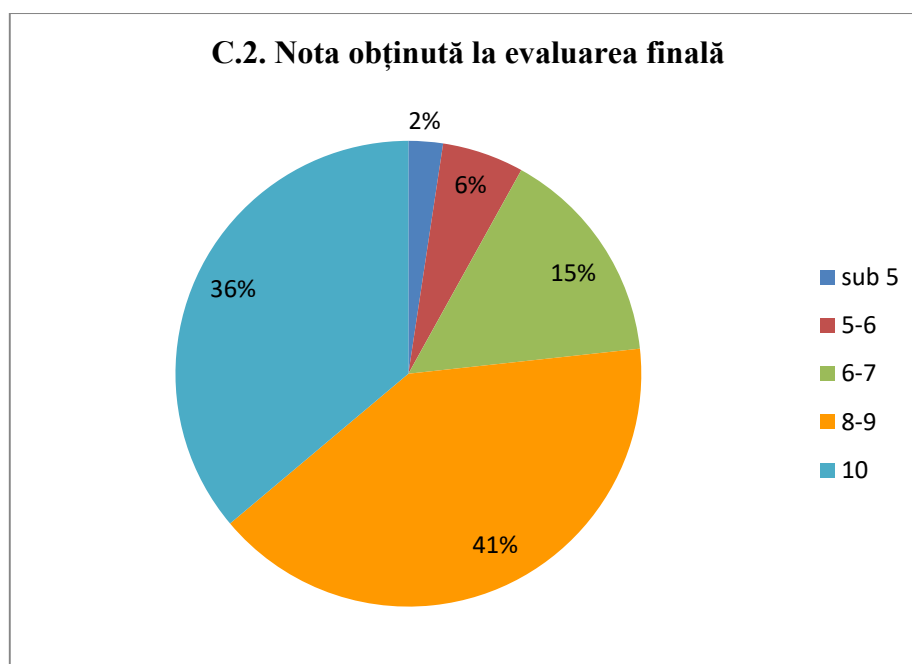
*C2. Nota obținută la evaluarea finală*

Conform datelor rezultate din prelucrarea statistică a datelor obținute ca urmare a evaluării gradului de implicare și a efortului depus de către studenți, pentru anul universitar 2018-2019, a reieșit că aceștia în procent de 83% au participat la cursuri, lucrări practice și seminarii, atingând un procent de prezență cuprins între 76-100%, 16% dintre aceștia au participat în procent de 51-75% și doar 1% din numărul total au participat la cursuri și seminarii într-un procent de 26-50%.



Prin urmare, gradul de implicare al studenților manifestat printr-un procent ridicat al prezenței (83%), a fost reliefat și prin notele obținute în urma examenelor, astfel:

- ✓ notele de 10 au atins un procent de 36%;
- ✓ notele cuprinse între 8-9 au atins un procent de 41%;
- ✓ notele cuprinse între 6-7, au atins un procent de 15%;
- ✓ notele cuprinse între 5-6 au înregistrat un procent de 6%,
- ✓ iar notele sub 5, doar un procent de 2%.



**În ceea ce privește programul de studiu – Master, în:**

**A. Evaluarea cadrelor didactice și a disciplinelor din perspectiva organizării cursului/ seminarului/ LP/ proiectului și gradul de implicare a cadrului didactic.** Trebuie precizat faptul că s-a urmărit aceeași schemă de evaluare, iar masteranzii înscriși la cele **PATRU** mastere:

- ✚ Tehnologii integrate de obținere și valorificare a produselor horticole
- ✚ Managementul conservării biodiversității
- ✚ Tehnologii performante - management și marketing viti-vinicol
- ✚ Științe horticole ecologice, au apreciat următorii indicatori, astfel:

*A1. Prezența și punctualitatea cadrului didactic la curs/ seminar/ LP/ proiect*

*A2. Asigurarea unui suport și a referințelor bibliografice pentru curs /seminar/ LP/ proiect*

*A3. Prezentarea/afișarea la începutul semestrului a conținutului disciplinei, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare*

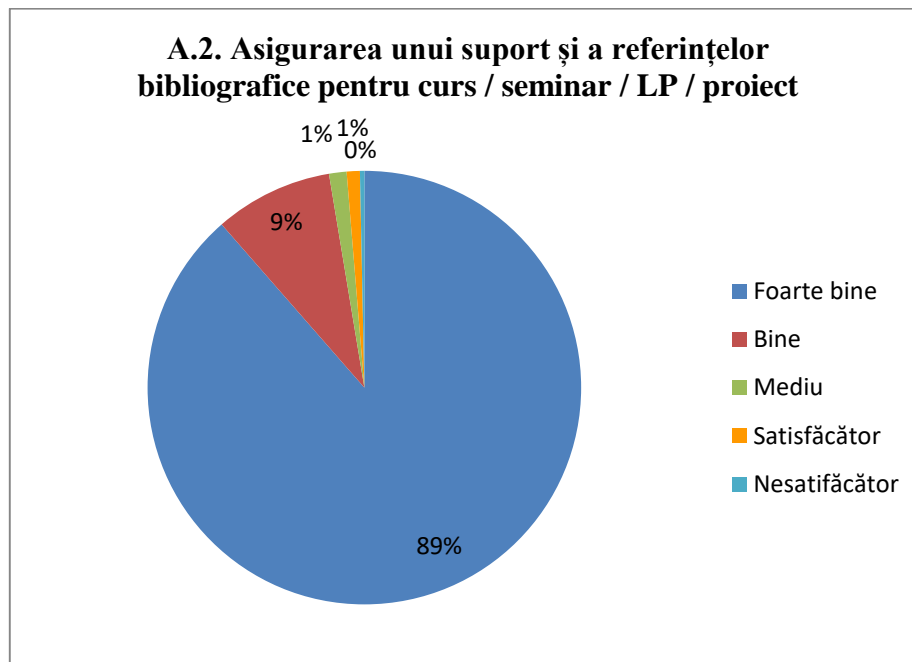
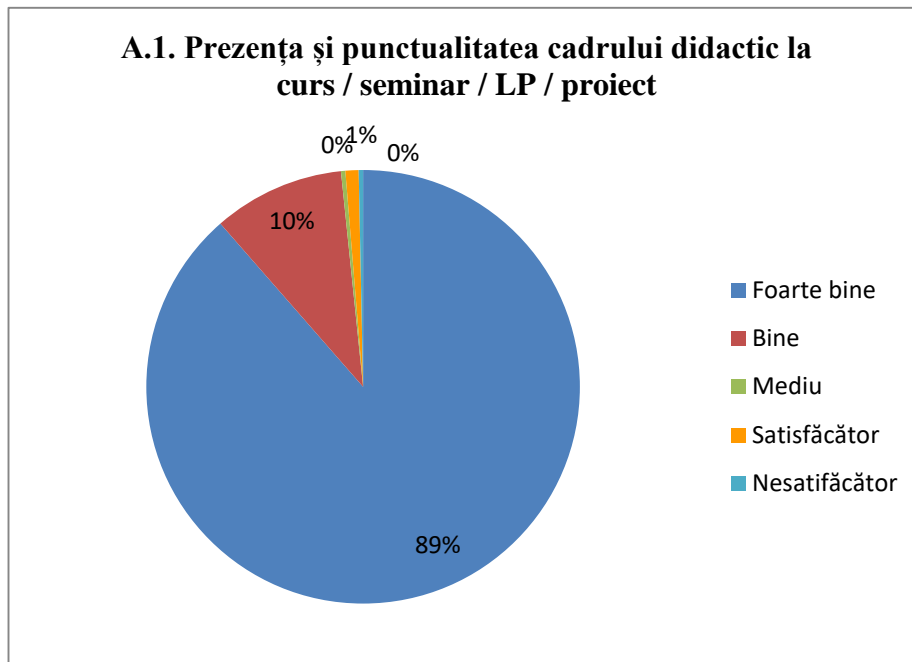
*A4. Disponibilitate pentru consultații/interactivitate cu studenții/ explicații/ refaceri*

*A5. Apreciere globală a organizării cursului/ seminarului/ LP/ proiectului și gradul de implicare a cadrului didactic.*

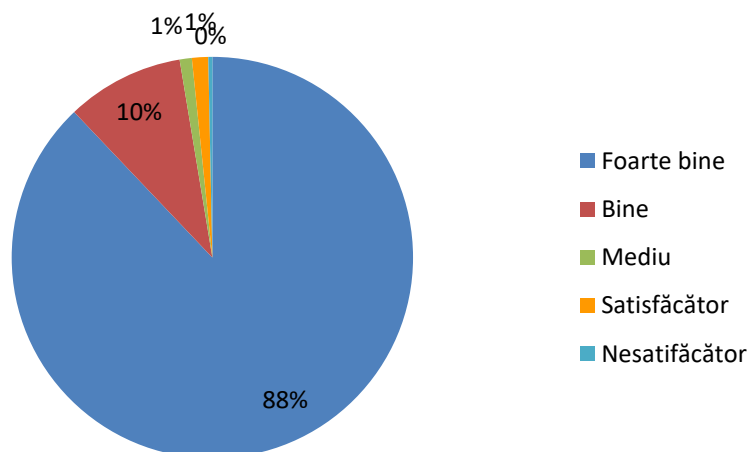
Rezultatele obținute în urma acestui proces, ca urmare a prelucrării statistice a datelor au scos în evidență următoarele:

Masteranzii chestionați au apreciat criteriul A, cu toate itemurile menționate mai sus, prin calificativul **foarte bine**, manifestat printr-un procent de 87.45%, în majoritatea cazurilor, fiind apreciate în mod deosebit prezența și punctualitatea cadrelor didactice (Item A1- 89%, **comentariu punctaj: 4,86/5 maxim**), și în egala măsură itemurile A2-A3, cu un procent de 88.56% pentru

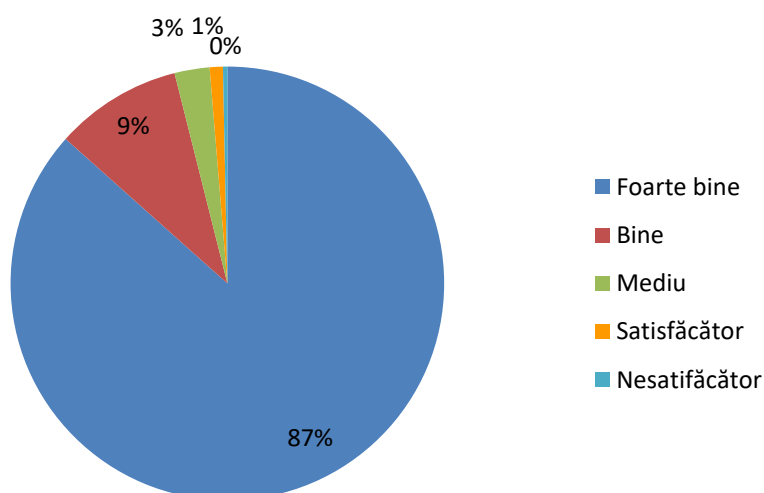
calificativul *foarte bine*, respectiv 87.91%, **comentariu punctaj: 4,85/5 maxim**, respectiv **comentariu punctaj: 4,84/5 maxim**.



### A.3. Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a conținutului disciplinei, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare



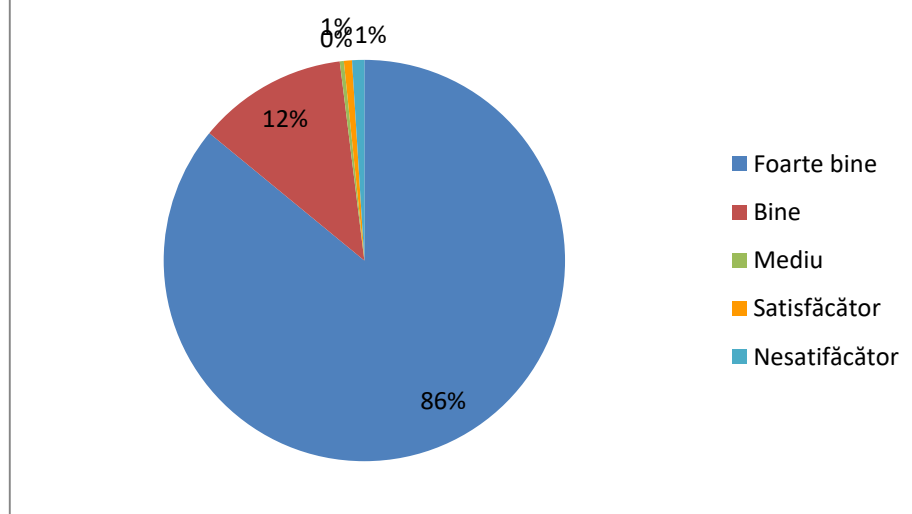
### A.4. Disponibilitate pentru consultații / interactivitate cu studenții / explicații / refaceri



În acest context, se observă din analiza datelor că, aprecierea globală a tuturor disciplinelor, înregistrează un procent de 87% în ceea ce privește calificativul *foarte bine* și 12% dintre aceștia apreciază cu calificativul *bine* și 1% - calificativul *mediu*, 1% calificativul *satisfăcător*.

**Comentariu punctaj: 4,82/5 maxim.**

**A.5. Apreciere globală a organizării cursului / seminarului / LP / proiectului și gradul de implicare a cadrului didactic .**



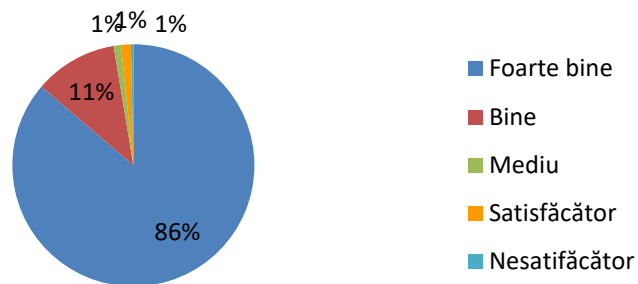
**B. Evaluarea cadrelor didactice și a disciplinelor din perspectiva Calității actului didactic (curs/ seminar/ LP/ proiect), a vizat aprecierea următorilor indicatori:**

- B1. Structurarea cursului/ seminarului/ LP/ proiectului într-o manieră accesibilă și eficientă pentru învățare (accent pe noțiunile esențiale, aplicative, exemplificări suficiente)*
- B2. Calitatea materialelor didactice, a metodelor și a prezentării (ritm, manieră, abordare intuitivă, stimularea interesului) folosite la curs/ seminar/ LP/ proiect*
- B3. Respectarea criteriilor de evaluare stabilite la începutul semestrului*
- B4. Obiectivitatea și corectitudinea evaluării activității studentului de către cadrul didactic*
- B5. Apreciere globală a calității actului didactic (curs/ seminar/ LP/ proiect)*

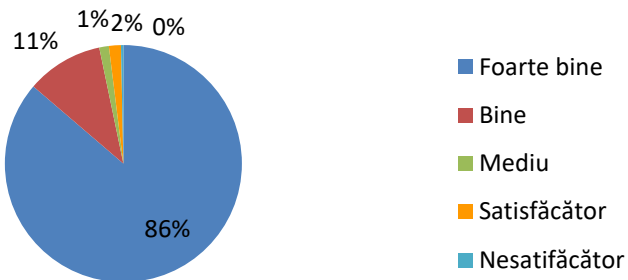
În urma evaluării cadrelor **didactice și a disciplinelor** din perspectiva **Calității actului didactic (curs/ seminar/ LP/ proiect)**, se observă un procent diferit în funcție de indicatorul analizat, studenții apreciind pozitiv prin calificativul **foarte bine** exprimat procentual între limitele 85% -88%.

Media pentru criteriu B este de **4.82/5 maxim.**

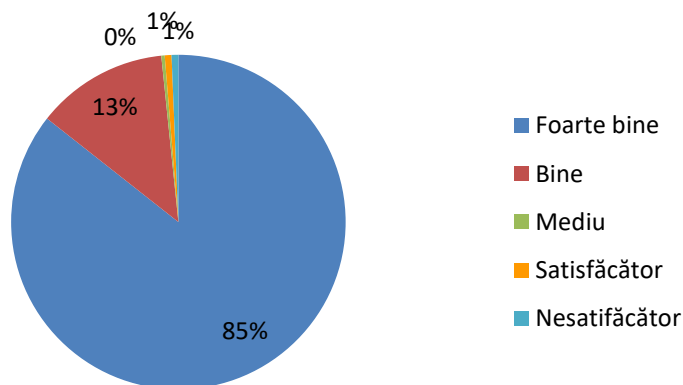
**B.1. Structurarea cursului / seminarului / LP / proiectului într-o manieră accesibilă și eficientă pentru învățare (accent pe noțiunile esențiale, aplicative, exemplificări suficiente)**



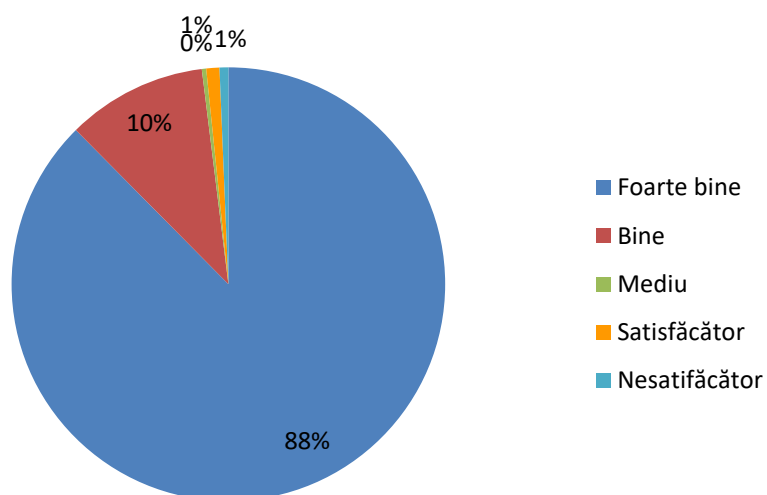
**B.2. Calitatea materialelor didactice, a metodelor și a prezentării (ritm, manieră, abordare intuitivă, stimularea interesului) folosite la curs / seminar / LP / proiect**



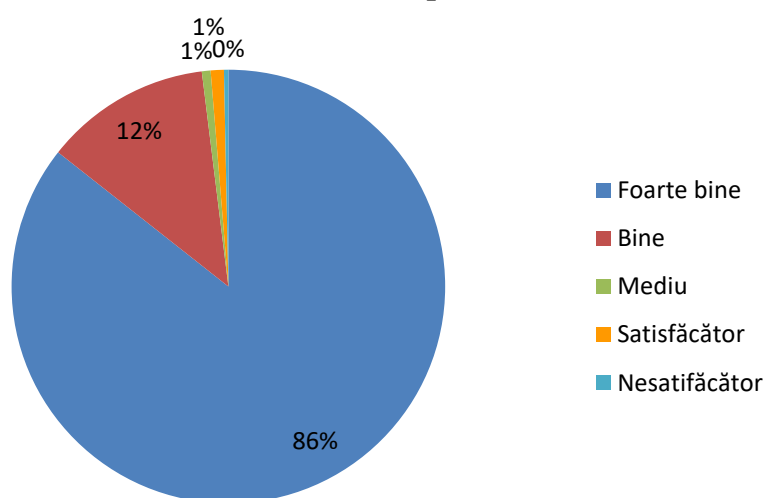
**B.3. Respectarea criteriilor de evaluare stabilite la începutul semestrului**



#### B.4. Obiectivitatea și corectitudinea evaluării activității studentului de către cadrul didactic



#### B.5. Apreciere globală a calității actului didactic (curs / seminar / LP / proiect)



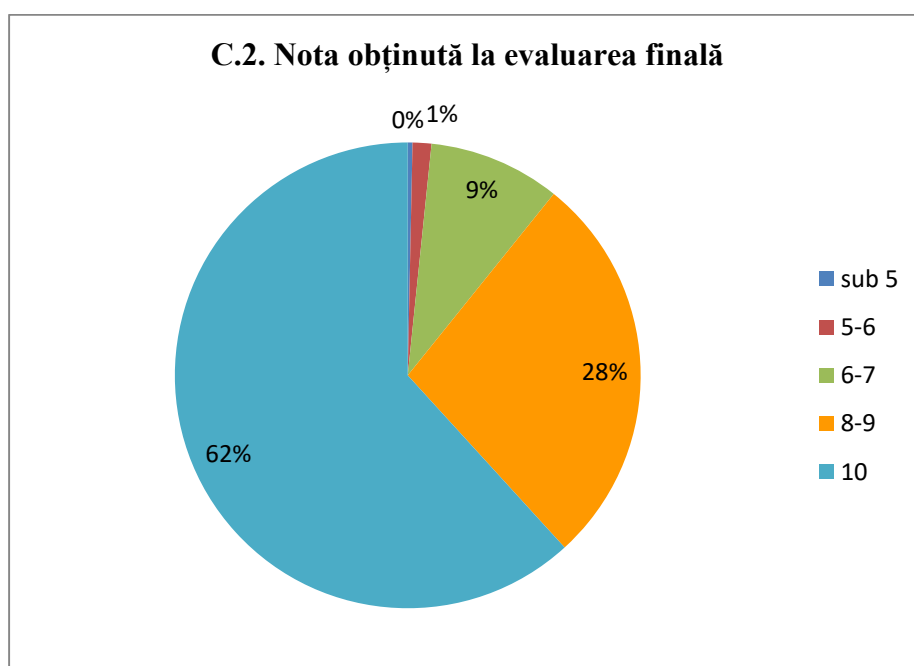
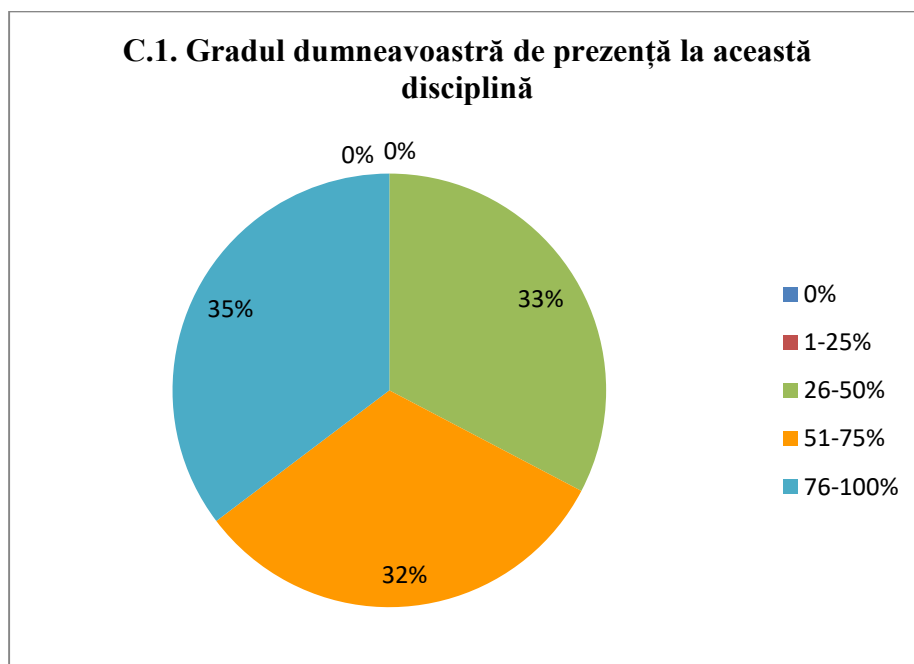
Majoritatea masteranzilor apreciază că li se predă la un nivel educațional care le asigură înțelegerea pe deplin a conținutului disciplinelor de studiu, iar materialele didactice puse la dispoziția lor sunt considerate, bine structurate și clar prezentate.

**C. Evaluarea de către studenții la master a gradului de implicare și a efortului depus apreciat prin indicatorii:**

*C1. Gradul dumneavoastră de prezență la această disciplină:*

*C2. Nota obținută la evaluarea finală*

Gradul de implicare al masteranzilor evidențiat prin participarea la cursuri și seminarii este destul de ridicat, (67%), acest lucru fiind reliefat și prin notele obținute în urma examenelor, note cuprinse între 8-9, care reprezintă un procent de 28% și note de 10 – un procent de 62%.



## II. Autoevaluarea cadrelor didactice

In acest proces de evaluare on line pe **PLATFORMA EVCAL**, pentru anul uiniversitar 2018-2019, fiecare cadru didactic din corpul profesoral s-a evaluat furnizand o descriere completa a propriei activitati didactice si de cercetare, putandu-se determina efortul intelectual care se gaseste in spatele acestei prestatii (anexe).

In acest context, din datele analizate a reiesit ca autoevaluarea cadrelor didactice se incadreaza la calificativul **foarte bine** in proportie de peste 90% si doar 8% calificativul **bine**, in ceea ce priveste criteriul activitatea didactică cu cele 5 subcriterii:

*1.1. Susținerea integrală și eficientă a activităților didactice (prevăzute în statul de funcțiuni, în programa analitică și în orar)*

**Calificativul Foarte bine: 100%**

*1.2. Modernizarea conținutului activităților didactice*

**Calificativul Foarte bine: 91.67 %, calificativul Bine: 8.33%**

*1.3. Utilizarea metodelor și tehnicilor moderne în transmiterea informațiilor (cunoștințelor) către studenți*

**Calificativul Foarte bine: 83,33%, calificativul Bine: 16.67%**

*1.4. Calitatea evaluării activităților studenților (obiectivitate, ritmicitate, moralitate etc.)*

**Calificativul Foarte bine: 91.67 %, calificativul Bine: 8.33%**

*1.5. Comunicarea interactivă cu studenții (disponibilitate, politețe etc.), consultanță, tutoriat*

**Calificativul Foarte bine: 83.33%, calificativul Bine: 16.67%**

## III. Evaluarea colegială a cadrelor didactice

In cadrul celor doua departamente, fiecare cadru didactic si a fost evaluat de către 3 alte cadre didactice, având grad didactic egal sau superior celui evaluat, pe bază **Fișei de evaluare colegială**.

In ceea ce priveste aprecierile colegiale, conform raportului final generat de platforma **on line evcal** (anexe) acestea au fost pentru toate cadrele didactice exprimate prin calificativul „**Foarte Bine**” – (97%) si 3% calificativul **bine**.

## IV. Evaluarea cadrelor didactice de catre managementul academic

Directorii celor două departamente au făcut evaluarea personalului didactic pe baza **Fișei de evaluare a cadrelor didactice de catre managementul academic** (35 cadre didactice) care evidențiază gradul de îndeplinire a standardelor de performanță individuală - (anexe).

În linii generale, cadrele didactice au primit pentru criteriul **1 Activitatea didactică și profesională** (pondere 40%) calificativul „**Foarte Bine**” in proportie de 98% si doar un procent de 2% a primit calificativul **bine**. Defalcăt, pe itemii analizati, datele arata astfel:

*1.1 Susținerea integrală și eficientă a activităților didactice (prevăzute în statul de funcțiuni, în programa analitică și în orar)*

**Calificativul Foarte bine: 100%**

*1.2 Modernizarea conținutului activităților didactice*

**Calificativul Foarte bine: 100 %**

*1.3 Utilizarea metodelor și tehnicilor moderne în transmiterea informațiilor (cunoștințelor) către studenți*

**Calificativul Foarte bine: 100%**

*1.4 Calitatea evaluării activităților studenților (obiectivitate, ritmicitate, moralitate etc.)*

**Calificativul Foarte bine: 97.44 %, calificativul Bine: 2.56%**

*1.5 Comunicarea interactivă cu studenții (disponibilitate, politețe etc.), consultanță, tutoriat*

**Calificativul Foarte bine: 97.44 %, calificativul Bine: 2.56%**

**Pentru criteriul 2. Activitatea de cercetare științifică (pondere 20%) -**

**Calificativul Foarte bine: 82.05 %, calificativul Bine: 17.94%**

**Pentru criteriul 3. Participarea la activitățile departamentului, ale comunității academice, ale comunității locale și ale mediului economico-social (pondere 10%)**

**Calificativul Foarte bine: 78.45 %, calificativul Bine: 21.55%**

**Pentru criteriul 4. Trăsături de personalitate și caracter (pondere 5%**

**Calificativul Foarte bine: 97.44 %, calificativul Bine: 2.56%.**

***V. Evaluarea gradului de satisfacție a studenților față de activitatea serviciilor și a personalului administrativ (raport separat, anexa)***

Conform metodologiei de lucru, toate aceste rezultate obținute sunt analizate, ca în fiecare an universitar, de subcomisia pentru evaluarea și asigurarea calitatii învățământului și vor sta la baza stabilirii ***Planului de măsuri pentru îmbunătățirea calității procesului educațional*** (anexa) și vor constitui input pentru elaborarea viitoarei strategii de dezvoltare la nivel de facultate pentru anul universitar 2019-2020.

Elaborat,

Responsabil asigurarea calitatii - F  
Sef lucr. dr. Marinela Stroe