

UNIVERSITATEA DE ȘTIINȚE AGRONOMICE ȘI MEDICINĂ VETERINARĂ  
BUCUREȘTI

*Facultatea de Horticultură*



**RAPORT ANUAL PRIVIND  
EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE ȘI A DISCIPLINELOR  
ANUL UNIVERSITAR 2021-2022  
LICENȚĂ (Horticultură și Peisagistică) și MASTER**

Pentru desfășurarea și derularea tuturor activităților didactice conform planului de învățământ anual, în Facultatea de Horticultură, a existat și există o permanentă preocupare pentru asigurarea calității acestora la un nivel tot mai ridicat și cu standarde de performanță deosebite, văzute din perspectiva **organizării cursurilor și lucrărilor practice, a calității actului didactic și a gradului de implicare a cadrelor didactice**. În contextul acestui principal obiectiv, la nivelul facultății noastre sunt funcționale și aplicate toate structurile, procedurile, precum și instrumentele necesare pentru dezvoltarea, actualizarea și monitorizarea calității învățământului.

Sistemul de Managementul Calității din Universității de Științe Agronomice și Medicină Veterinară București, implementat și certificat din anul 2007 conform standardului SR EN ISO 9001:2001, recertificat în anul 2019 conform SR EN ISO 9001:2008, utilizează instrumente adecvate pentru evaluarea și asigurarea calității, instrumente utilizate și de facultatea de Horticultură, ca parte integrantă a USAMV București.

Comisia de evaluare și asigurare a calității din Facultatea de Horticultură sprijină într-o manieră serioasă, reală și implicată, crearea unui cadru adecvat educației, culturii convingerii morale și conduitei morale academice, dar și calitatea învățământului. Totodată asigură implicarea și responsabilizarea **cadrelor didactice, a studenților și masteranzilor** în toate acțiunile desfășurate pentru asigurarea, evaluarea și îmbunătățirea calității acestui proces continuu.

Comisia este formată din cadre didactice și un reprezentant al studenților, astfel:

1. **Șef lucr. dr. Marinela Stroe – Președinte (responsabil facultate RAC-F)**
2. **Prof. dr. Liliana Bădulescu – Membru**
3. **Șef lucr. dr. Badea Monica – Membru**
4. **Prof. dr. Toma Florin - Membru**
5. **Prof. dr. Mihaela Georgescu - Membru**
6. **Conf. dr. Elisabeta Dobrescu - Membru**
7. **Stud. Tănăsescu Anca – Membru**

- Evaluarea calității învățământului se face conform ”**Procedurii privind evaluarea periodică a calității activității personalului didactic din USAMV**” (Cod: P-5-01), pe platforma on-line EVCAL. Accesul profesorilor și studenților pentru aplicarea chestionarului se va face prin acest link: <https://evcal.usamv.ro/>

Prima etapă din procesul de evaluare pentru anul universitar **2021-2022**, s-a desfășurat într-o singură perioadă, **însă defalcăt**, astfel încât să nu se suprapună evaluarea celor două semestre ale anului universitar evaluat, pe de o parte, iar pe de alta parte să se asigure tuturor studenților și masteranzilor din anii terminali (Anul II la toate cele 4 Mastere Master, Anul IV Horticultură și Peisagistică) posibilitatea de a evalua, astfel întreaga perioadă a fost **30.05.2022-30.06.2022**:

- în perioada **30.05.2022-15.06.2022** s-a făcut evaluarea pentru semestrul I – Anii I, II, III, Specializarile Horticultură (ZI și ID) și Peisagistică și anul I la cele 4 mastere; iar în perioada **15.06.2022-30.06.2022** s-a făcut evaluarea pentru semestrul II – Anii I, II, III, Specializările Horticultură și Peisagistică și anul I la cele 4 mastere;
- în perioada **30.05.2022-25.06.2022** s-a realizat evaluarea pentru ambele semestre la anii terminali (Anul II la toate cele 4 Mastere, Anul IV Horticultură și Anul IV Peisagistică).

În aceasta primă etapă, procesul de evaluare a calității, face referire la **evaluarea cadrelor didactice de către studenți și evaluarea disciplinelor** aferente fiecărui an de studiu, în conformitate cu planul de învățământ actual. Trebuie menționat faptul că, **reintoarcerea la învățământul față în față** prin comunicare și socializare după **contextul pandemic** și-a pus amprenta și pe procesul educațional, dar în sens pozitiv - cel puțin prin comparație cu anul anterior, în ceea ce privește comunicarea și socializarea, iar evaluarea a fost realizată practic mult mai realist.

În același timp cu procesul de evaluare a **cadrelor didactice de către studenți** pentru anul universitar **2021-2022**, perioada **30.05.2022-30.06.2022**, s-a realizat și **evaluarea gradului de satisfacție a studenților față de activitatea serviciilor și a personalului administrativ**, evaluare realizată pentru al patrulea an consecutiv (2018-2019, 2019-2020, 2020-2021, **2021-2022**). Pentru acest proces de evaluare - studenții și masteranzii - au primit câte **un cod unic de acces** pentru evaluare, iar pentru anul universitar 2021-2022 rezultatele obținute sunt prezentate în documentul anexă denumit **Evaluarea gradului de satisfacție a studenților față de activitatea serviciilor și a personalului administrative (anexă)**.

Cea de a doua etapă a procesului de evaluare a calității în cadrul facultății noastre a continuat cu activitatea de **autoevaluare a cadrelor didactice și evaluarea colegială a cadrelor didactice și în ultima parte - evaluarea cadrelor didactice de către managementul academic** în perioada **10.01.2023-29.01.2023**. **Autoevaluarea cadrelor didactice și evaluarea colegială a cadrelor didactice** s-a realizat în perioada **10.01.2023-16.01.2023**, iar pe finalul procesului, în perioada **17.01.2023-25.01.2023** respectiv **26.01.2023-29.01.2023** (directorii de departamente, decan) a fost realizată **evaluarea cadrelor didactice de către managementul academic**, pentru întreg anul universitar **2021-2022**.

Procesul de evaluare a fost realizat pe platforma on line, <https://evcal.usamv.ro/> iar în acest context, studenții (defalcat pe cele două semestre) și toate cadrele didactice au primit câte **un cod unic de acces** pentru evaluare, respectiv **autoevaluare, evaluare colegială, evaluarea cadrelor didactice de către managementul academic**, utilizând chestionarele aferente fiecărui pas din procesul de evaluare. În acest context s-au derulat în cadrul Facultății de Horticultură următoarele procese specifice de evaluare:

**I. Evaluarea de către studenți a cadrelor didactice și a disciplinelor** - (cod USAMV B - F-04/P-5-01);

**II. Autoevaluarea cadrelor didactice** - (cod USAMV B – F-01/P-5-01);

**III. Evaluarea colegială a cadrelor didactice** - (cod USAMV B - F-02/P-5-01);

**IV. Evaluarea cadrelor didactice de către managementul academic** - (cod USAMV B - F-06/P-5-01)

**V. Evaluarea gradului de satisfacție a studenților față de activitatea serviciilor și a personalului administrativ** - (cod USAMV B - F-08/P-5-01 IFR).

Responsabilul cu asigurarea calității, împreună cu unii membri ai comisiei de evaluare și asigurarea calității din facultate au coordonat în mod direct, primele două activități, activități care s-au adresat în primul rând programului de studiu de **Licență** cu cele două specializări, **Horticultură și Peisagistică** – învățământ cu frecvență, **Programului de studiu Master**, dar și **Programului de studiu Licență ID**.

#### **I. Evaluarea de către studenți a cadrelor didactice și a disciplinelor**

Asigurarea premiselor pentru corectarea, perfectarea, modernizarea și nu în ultimul rând, **creșterea calității actului educațional și adaptarea permanentă a curriculei la nevoile de formare actuale**, se realizează și prin intermediul procesului de evaluare de către studenți a cadrelor didactice și a disciplinelor din cadrul fiecărui program de studiu (feed/back/ul acestora).

Această activitate este **realizată anual** și oferă perspective clare, exprimate de către studenți (exprimare anonimă), în ceea ce privește calificarea obținută (**pregătirea efectivă**) de către aceștia care, ulterior să le asigure competența profesională și competența transversală, ambele necesare pe piața muncii, piață aflată într-o permanentă schimbare, la care intuițiile de profil trebuie să se adapteze din mers.

**Gradul de implicare în acest proces pentru fiecare program de studiu**, poate fi observat din datele înregistrate în tabelele de mai jos.

Evaluarea și aprecierile arată ca la acest proces au participat un număr total de 71 de studenți **din cadrul celor patru ani de studiu, la cele două specializări – Horticultură și Peisagistică** și au fost evaluate toate cadrele didactice ale acestei facultăți – **33**, dintre care 22 de cadre didactice la Specializarea **Horticultură și 11 cadre didactice** la Specializarea **Peisagistică**, conform tabelului 1.

Tabelul 1

*Situație sintetică privind participarea studenților în procesul de evaluare a cadrelor didactice din anul universitar 2021-2022*

Total studenți licență	Licență Horticultură	Licență Peisagistică
45 fete 26 băieți	27 fete 21 băieți	18 fete 5 băieți
<b>Total 71</b>	<b>Total: 48</b>	<b>Total: 23</b>
<b>Număr chestionare</b>		
<b>Total: 1081</b>	<b>737</b>	<b>344</b>
<b>Număr cadre didactice</b>		
<b>Total: 36</b>	<b>22</b>	<b>11 (3 externi)</b>

Pentru programul de studiu – **MASTER** - evaluarea și aprecierile arată ca la acest proces au participat un număr total de doar **23 de masteranzi** din cadrul celor patru mastere și au fost evaluate toate cadrele didactice care predau la acestea, conform tabelului 2.

Tabelul 2

*Situație sintetică privind participarea masteranzilor în procesul de evaluare a cadrelor didactice din anul universitar 2021-2022*

Total studenți Master	Tehnologii integrate de obținere și valorificare a produselor horticole	Managementul conservării biodiversității	Tehnologii performante management și marketing viti-vinicol	Științe horticole ecologice
17 fete 6 băieți	3 fete 0 băieți	8 fete 3 băieți	1 fată 0 băieți	5 fete 3 băieți
<b>Total 23</b>	<b>Total: 3</b>	<b>Total: 11</b>	<b>Total: 1</b>	<b>Total: 8</b>
<b>Număr chestionare</b>				
<b>Total: 215</b>	<b>30</b>	<b>114</b>	<b>4</b>	<b>67</b>
<b>Număr cadre didactice</b>				
<b>Total: 49</b>	<b>13 interni</b>	<b>16 interni</b>	<b>9 (6 interni +3 externi)</b>	<b>11 (10 interni +1 extern)</b>

Văzut din perspectiva globală a procesului de evaluare din cadrul facultății noastre, situația arată astfel (Tabelul 3):

**Situație sintetică generală privind gradul de implicare a studenților în procesul de evaluare a cadrelor didactice pe anul universitar 2021-2022**

<b>Total licență și master</b>	<b>Licență Horticultura și Peisagistica</b>	<b>Master</b>
62 fete	45 fete	17 fete
32 băieți	26 băieți	6 băieți
<b>Total 94</b>	<b>Total: 71</b>	<b>Total: 23</b>

**A. Evaluarea cadrelor didactice și a disciplinelor din perspectiva organizării cursului/ seminarului/ LP/ proiectului și gradul de implicare a cadrului didactic a fost realizată de studenții din cadrul celor patru ani de studiu, la cele două specializări – Horticultură și Peisagistică, precum și masteranzii înscriși la cele PATRU mastere (Tehnologii integrate de obținere și valorificare a produselor horticole, Managementul conservării biodiversității, Tehnologii performante - management si marketing viti-vinicol, Științe horticole ecologice) și a fost realizată prin aprecierea următorilor indicatori de mai jos și evaluată, astfel:**

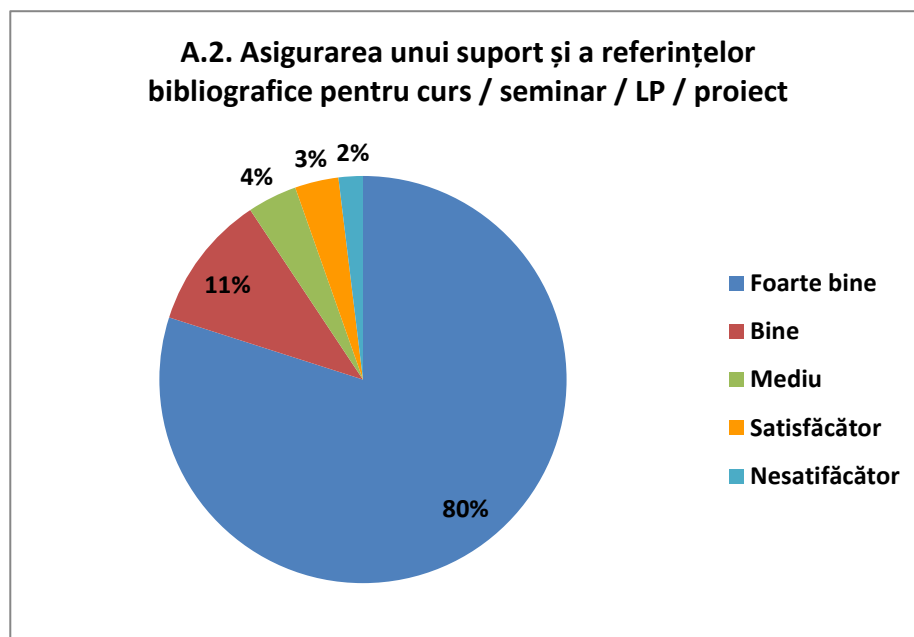
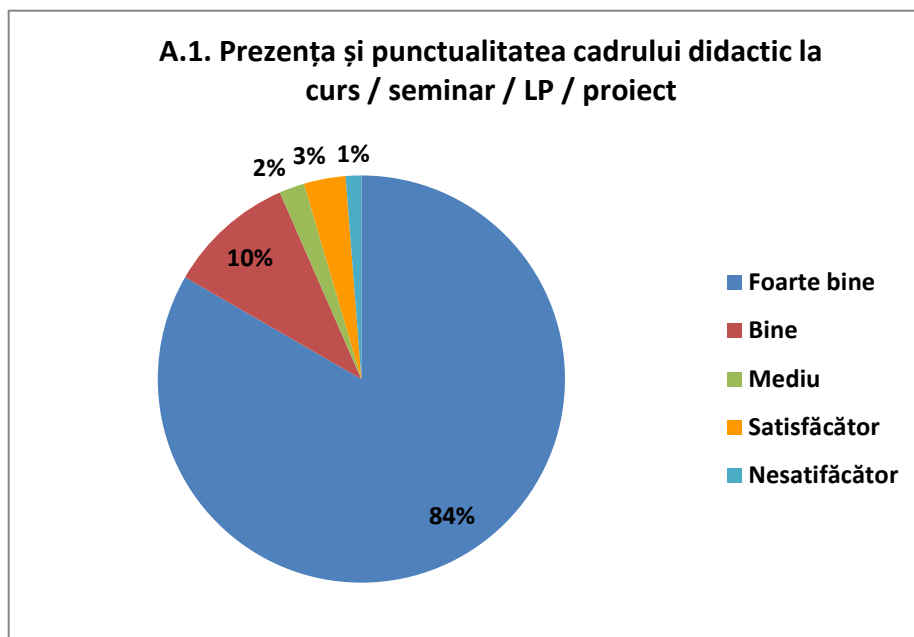
- A1. Prezența și punctualitatea cadrului didactic la curs/ seminar/ LP/ proiect*
- A2. Asigurarea unui suport și a referințelor bibliografice pentru curs /seminar/ LP/ proiect*
- A3. Prezentarea/afișarea la începutul semestrului a conținutului disciplinei, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare*
- A4. Disponibilitate pentru consultații/interactivitate cu studenții/ explicații/ refaceri*
- A5. Apreciere globală a organizării cursului/ seminarului/ LP/ proiectului și gradul de implicare a cadrului didactic*

Din prelucrarea statistică a datelor înregistrate online **PE PLATFORMA EVCAL** și generarea acestora într-un raport final au reieșit următoarele:

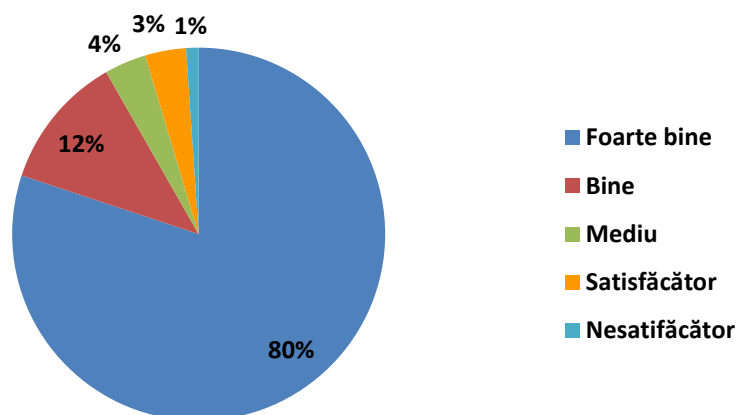
În urma evaluărilor realizate de către studenți, în ceea ce privește activitatea de învățământ suport în anul universitar 2021-2022, au reieșit următoarele aspecte: studenții chestionați au apreciat criteriul A, cu toate itemurile menționate mai sus, prin calificativul **foarte bine**, manifestat printr-un procent mediu de **80,6%**, (**comentariu punctaj: 4,72/5 maxim**).

Practic au fost apreciate în mod deosebit **prezența și punctualitatea cadrelor didactice (Item A1- 84,0%, comentariu punctaj: 4,76/5 maxim)**, și în egală măsură, **Disponibilitatea pentru consultații / interactivitate cu studenții / explicații / refaceri**

(81%, 4,73 din 5 maxim), dar și prezentarea / afișarea la începutul semestrului a conținutului disciplinei, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare, unde studenții într/un procent de 80% - au evaluat prin calificativul *foarte bine*.



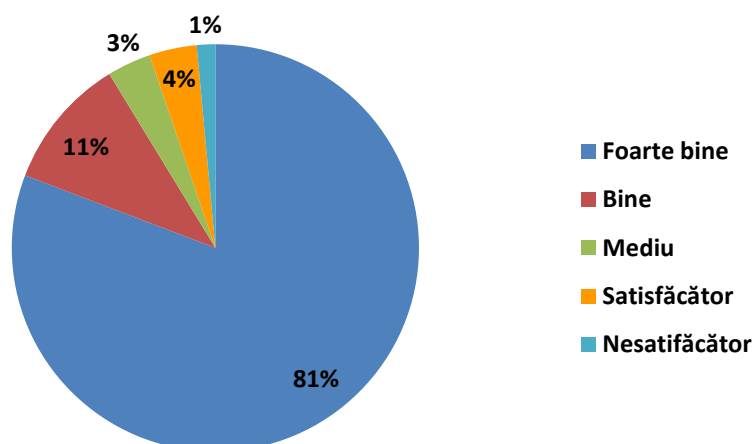
### A.3. Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a conținutului disciplinei, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare



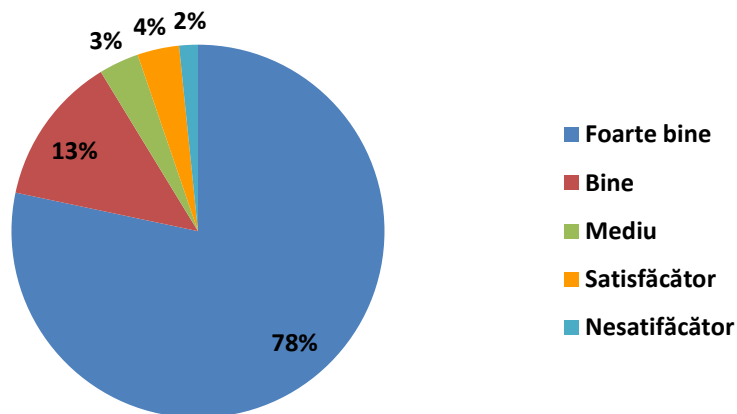
Conform datelor înregistrate, studenții consideră că întreg corpul profesoral din facultatea de Horticultură incluzând cele două specializări **Horticultură și Peisagistică** și cele 4 mastere, le stimulează și în același timp le apreciază corect creativitatea de care dau dovadă în relația cadru didactic-student, evidențiind că, personalul **didactic este bine pregătit și competent** din punct de vedere profesional, dovedind o reală disponibilitate pentru consultații/interactivitate cu studenții/ explicații/ refaceri. Acest lucru a fost apreciat cu calificativul **foarte bine** (de către **81%** dintre studenți și în procent de **12%** dintre aceștia au evaluat acest item prin calificativul **bine**).

Comentariu **punctaj: 4,73/5 maxim.**

### A.4. Disponibilitate pentru consultații / interactivitate cu studenții / explicații / refaceri



**A.5. Apreciere globală a organizării cursului / seminarului / LP / proiectului și gradul de implicare a cadrului didactic**



Ca ultim pas al primului criteriu, văzut din perspectiva organizării cursului/ seminarului/ LP/ proiectului și gradul de implicare a cadrului didactic și anume - **aprecierea globală a tuturor disciplinelor**, primește la evaluare calificativul *foarte bine* de la un procent destul de înregistreză valoarea de **78%**, din numărul total de studenți, **13%** dintre aceștia apreciază cu calificativul *bine* și **3%** - calificativul *mediu*, iar cu **4%** calificativul *satisfăcător* și *nesatisfăcător* un procent de **2 %** din studenți.

**Comentariu punctaj: 4,71/5 maxim.**

**B. Evaluarea cadrelor didactice și a disciplinelor din perspectiva Calității actului didactic (curs/ seminar/ LP/ proiect), a vizat aprecierea următorilor indicatori:**

*B1. Structurarea cursului/ seminarului/ LP/ proiectului într-o manieră accesibilă și eficientă pentru învățare (accent pe noțiunile esențiale, aplicative, exemplificări suficiente)*

*B2. Calitatea materialelor didactice, a metodelor și a prezentării (ritm, manieră, abordare intuitivă, stimularea interesului) folosite la curs/ seminar/ LP/ proiect*

*B3. Respectarea criteriilor de evaluare stabilite la începutul semestrului*

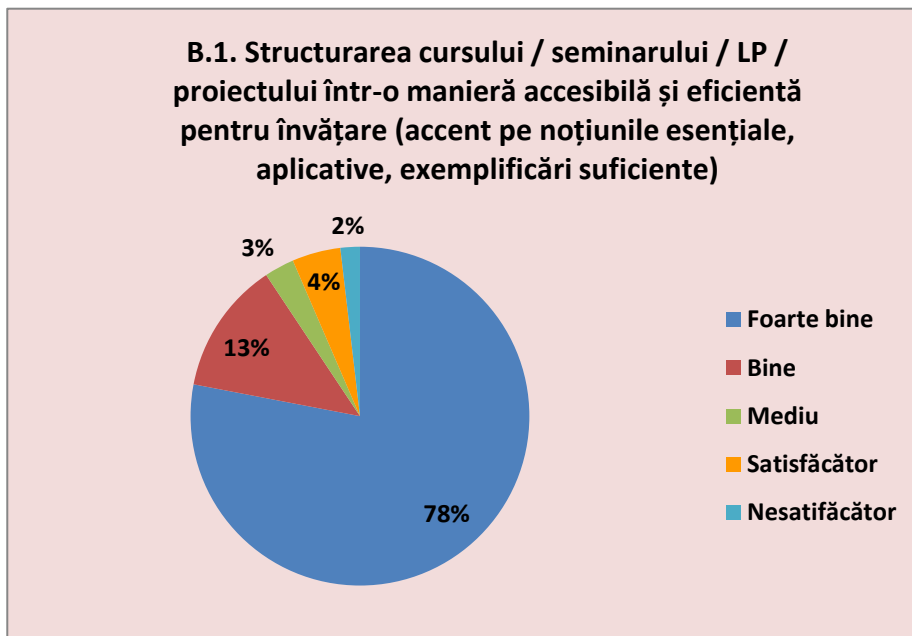
*B4. Obiectivitatea și corectitudinea evaluării activității studentului de către cadrul didactic*

*B5. Apreciere globală a calității actului didactic (curs/ seminar/ LP/ proiect)*

Evaluarea realizată pentru întreg anul universitar 2021-2022 din perspectiva **Calității actului didactic (curs/ seminar/ LP/ proiect)**, pe fondul înregistrărilor oferite de raportul final, arată un procent diferit în funcție de indicatorul analizat, însă majoritatea studenților

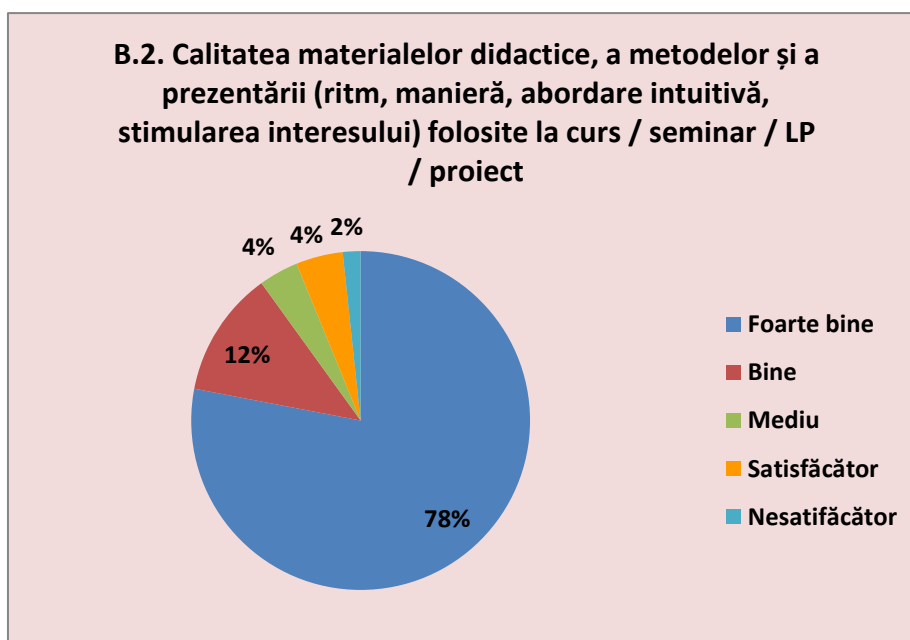
apreciază pozitiv prin calificativul *foarte bine* (78%) și doar cu 13% - calificativul *bine* - relația dintre structurarea cursului, abordările teoretice prezentate la curs și corespondența acestora în cadrul activităților aplicative (de laborator).

**Comentariu punctaj: 4,71/5 maxim.**

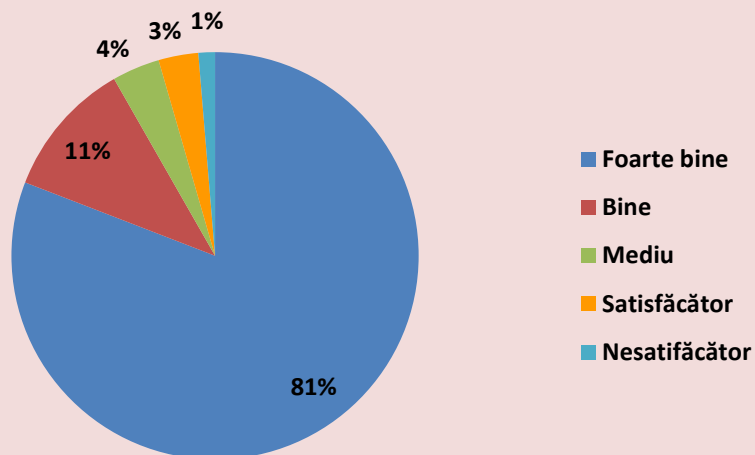


În ceea ce privește **calitatea materialelor didactice, a metodelor și a prezentării** (ritm, manieră, abordare intuitivă, stimularea interesului) folosite la curs, seminar, lucrări practice, proiect, studenții apreciază în procent de 78% cu calificativul *foarte bine*, 12% cu calificativul *bine*, 4,% cu calificativul *mediu*, 4% dintre aceștia apreciază prin calificativul *satisfăcător*. și doar 2% evaluează prin calificativul ca având un grade satisfacție *nesatisfăcător*.

**Comentariu punctaj: 4,69/5 maxim.**



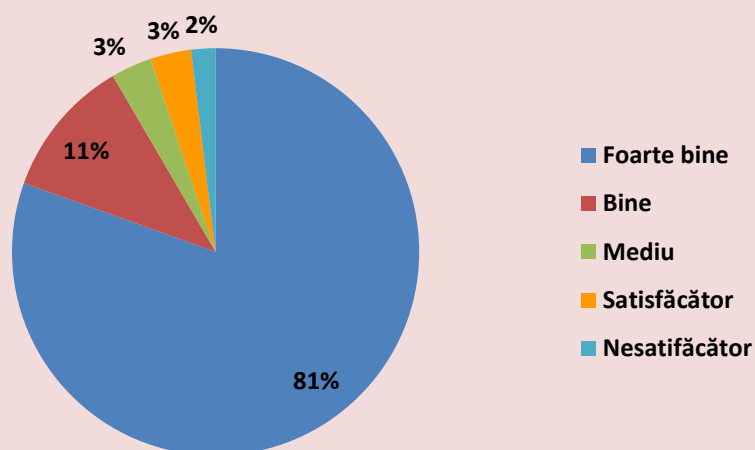
### B.3. Respectarea criteriilor de evaluare stabilite la începutul semestrului



În egală măsură, a fost apreciat pozitiv cu calificativele *foarte bine* în procent de **81%**, *bine* cu un procent de **11%**, *mediu* cu un procent **4%** și cu un procent de **3%** calificativul *satisfăcător* și doar **1%** dintre studenți și/au manifestat nemulțumirea prin calificativul *nesatisfăcător*, faptul că au fost respectate criteriile de evaluare stabilite la începutul fiecărui semestru de către fiecare cadru didactic în parte.

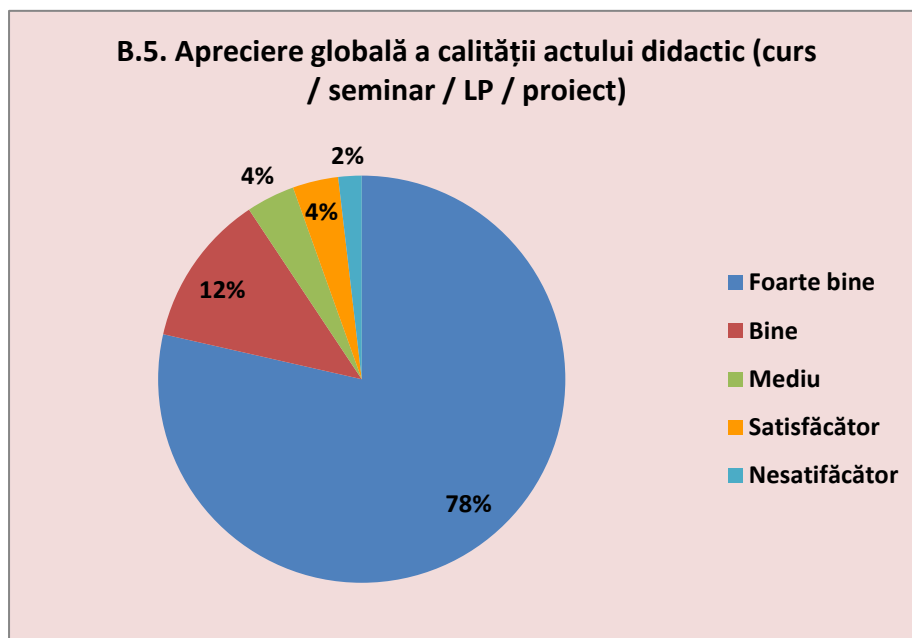
**Comentariu punctaj: 4,74/5 maxim.**

### B.4. Obiectivitatea și corectitudinea evaluării activității studentului de către cadrul didactic



Studentii de la cele două specializări și studenții de la cele patru mastere, au apreciat de asemenea în mod pozitiv, **foarte bine** (81% dintre studenți) și **bine** (11% dintre studenți) **obiectivitatea și corectitudinea evaluării**, pe de o parte și **receptivitatea cadrelor didactice**, pe de alta parte, în ceea ce privește discutarea diverselor aspecte legate de disciplina de predare.

**Comentariu punctaj: 4,73/5 maxim.**



Ca urmare a datelor analizate și înregistrate mai sus, se observă că majoritatea studenților apreciază că li se predă la un nivel educațional ridicat, care le asigură înțelegerea pe deplin a conținutului disciplinelor de studiu, iar materialele didactice puse la dispoziția studenților sunt considerate de către studenți, indiferent de anul de studiu, bine structurate, actuale, moderne și clar prezentate.

Păstrand aceeași manieră de abordare, studenții exprimă prin calificativele **foarte bine** și **bine** aprecierea globală a disciplinelor de studiu, (78%, respectiv 12%) ceea ce corespunde unui nivel **ridicat de satisfacție** față de cunoștințele pe care le primesc, aflate în concordanță cu nevoile și așteptările exprimate.

**Comentariu punctaj: 4,69/5 maxim.**

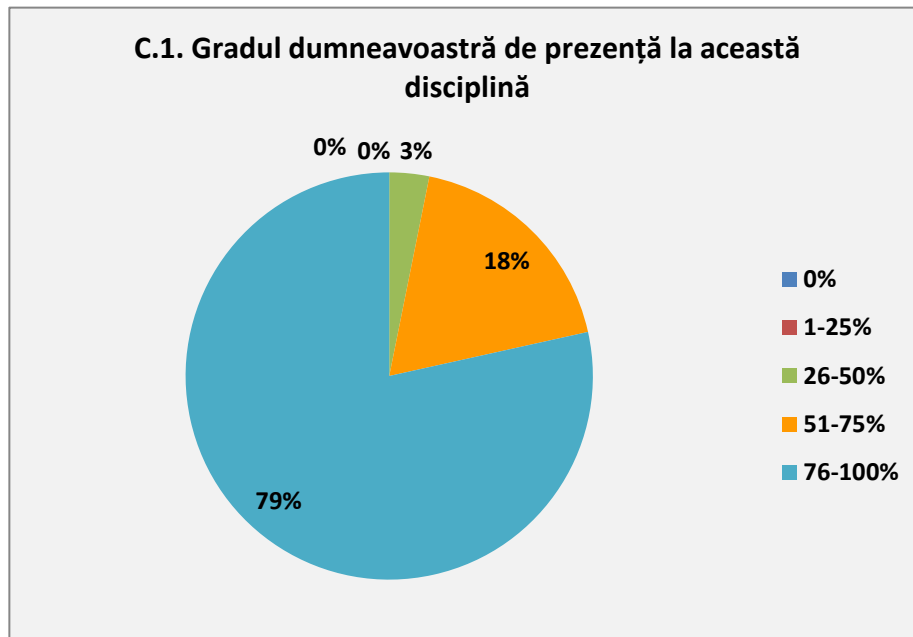
### **C. Evaluarea de către studenți a gradului de implicare și a efortului depus apreciat prin indicatorii:**

**C1. Gradul dumneavoastră de prezență la această disciplină:**

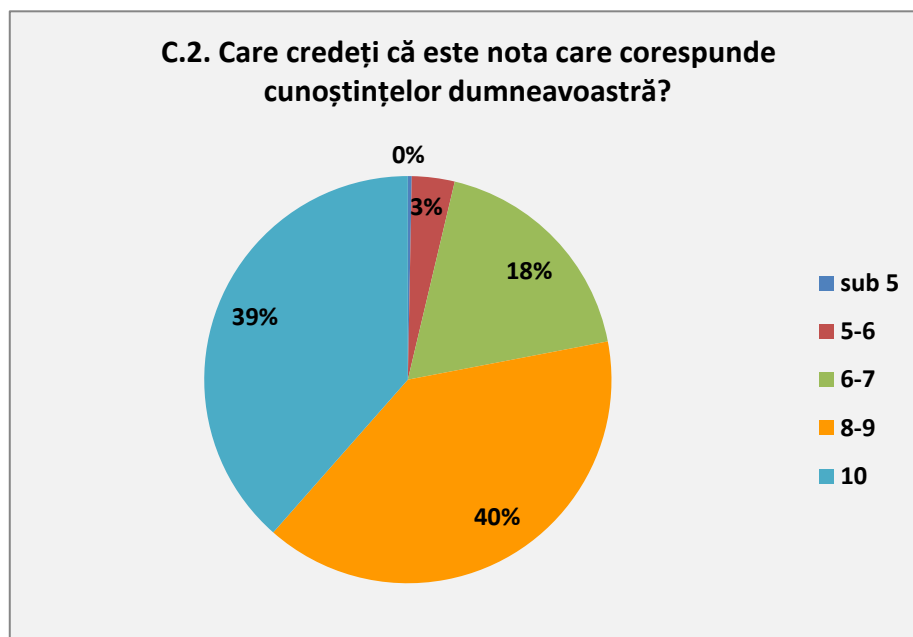
**C2. Care credeți că este nota care corespunde cunoștințelor dumneavoastră?**

Din prelucrarea statistică a datelor obținute pe **platforma calității EVCAL** ca urmare a evaluării gradului de implicare și a efortului depus de către studenți, reiese conform datelor generate pentru anul universitar 2021-2022, că aceștia în procent de **79%** au participat la

**cursuri, lucrări practice și seminarii**, atingând un procent de prezență cuprins între **76-100%**, **18%** dintre aceștia au participat în procent de **51-75%** și doar **3%** din numărul total au participat la cursuri și **seminarii într-un procent de 26-50%**.



**Gradul de implicare al studenților**, realizat prin participarea fizică (mai mult la lucrări practice și seminarii), s-a manifestat ulterior printr-un grad ridicat de încredere în ceea ce privește **promovabilitatea la examene și colocvii**, pe de o parte și pe de altă parte, a fost reliefat și prin valoarea notelor obținute în urma prezentării la examene și colocvii, astfel:



- ✓ notele de **10** au atins un procent de **39%**;
- ✓ notele cuprinse între **8-9** au atins un procent de **40%**;
- ✓ notele cuprinse între **6-7**, au atins un procent de **18%**;
- ✓ notele cuprinse între **5-6** au înregistrat un procent de **3%**;
- ✓ iar notele **sub 5**, sunt inexistente ceea ce arată că la evaluarea finală nu au participat studenții care manifestă dezinteres față de procesul de educație, cu tot ceea ce presupune acesta.

## II. Autoevaluarea cadrelor didactice

Pentru anul universitar 2021-2022, procesul de evaluare on line pe **PLATFORMA EVCAL**, a continuat cu autoevaluarea cadrelor didactice, unde fiecare cadru didactic din corpul profesoral s-a autoevaluat, furnizând o descriere completă și asumată a propriei activități didactice și de cercetare, putându-se determina efortul intelectual și vocațional care se găsește în spatele acestei prestații academice (anexe individuale/cadru didactic).

În acest context, din datele analizate a reieșit că autoevaluarea cadrelor didactice se încadrează la calificativul **foarte bine** în proporție de **peste 90% și doar un procent de 10%** calificativul **bine**, cu mențiunea că acest calificativ **Bine** este **pentru unul, două** din subcriteriile **celor 3 mari criterii: Activitatea didactică, Activitatea științifică și de cercetare, Participarea la activitățile departamentului, ale comunicării academice, ale comunității locale și ale mediului economico-social și nu pentru un criteriu în totalitate.**

Practic cele mai des depunctari la autoevaluare intalnite la cadrele didactice au fost la criteriul 2 (**Activitatea științifică și de cercetare**), astfel: *2.2. Diseminarea rezultatelor activităților de cercetare prin publicații (articole, lucrări, comunicări, prezentări, studii de specialitate) și 2.3. Diseminarea rezultatelor activităților de cercetare prin cărți, expoziții, etc. și la criteriul 3 (Participarea la activitățile departamentului, ale comunicării academice, ale comunității locale și ale mediului economico-social) la punctele: 3.3. Crearea / menținerea de legături / parteneriate cu instituții de învățământ, firme, organizații etc. din țară și din străinătate, 3.4. Organizarea și desfășurarea unor manifestări culturale, științifice, artistice, sportive etc. și 3.5. Implicarea în activitatea asociațiilor / organizațiilor din domeniul: profesional, științific, cultural, artistic, sportiv, social etc.*

## III. Evaluarea colegială a cadrelor didactice

În cadrul celor două departamente, fiecare cadru didactic a fost evaluat de către colegi - 3 alte cadre didactice (caz ideal, putând însă exista și cazuri în care un cadru didactic să fie evaluat doar de 1-2 colegi, conform procedurii de evaluare), având grad didactic egal sau superior celui evaluat, pe baza **Fișei de evaluare colegială.**

În ceea ce privește aprecierile colegiale și care au vizat:

1. *Activitatea pedagogică (calități pedagogice, preocupări pentru documentare)*
2. *Activitatea științifică (manuale, lucrări științifice, contracte / programe - director / responsabil / membru)*
3. *Activități pentru perfecționarea pregătirii studenților (sesiuni științifice, concursuri profesionale, extrașcolare, etc.)*

4. *Activități desfășurate în interesul facultății / universității*
5. *Relații intercolegiale și de colaborare cu personalul didactic auxiliar și studenți,*

Apreciind datele din raportul final generat de **PLATFORMA ON LINE EVCAL** (anexe individual/cadru didactic) acestea au fost pentru toate cadrele didactice exprimate prin calificativul „**Foarte Bine**” – peste (**96.2%**), calificativul „**Bine**” (**3,8%**), **Prezentăm mai jos scala de evaluare reper.**

**8.0 - 10.0: Foarte bine; 6.0 - 7.9: Bine; 5.0 - 5.9: Satisfăcător; < 5.0: Nesatisfăcător**

<b>Apreciere colegiala</b>	<b>Calificativ foarte bine</b>	<b>Calificativ bine</b>
<b>1. Activitatea pedagogică (calități pedagogice, preocupări pentru documentare</b>	<b>98%</b>	<b>2%</b>
<b>2. Activitatea științifică (manuale, lucrări științifice, contracte / programe - director / responsabil / membru) –</b>	<b>96%</b>	<b>4%</b>
<b>3. Activități pentru perfecționarea pregătirii studenților (sesiuni științifice, concursuri profesionale, extrașcolare, etc.)</b>	<b>98%</b>	<b>2%</b>
<b>4. Activități desfășurate în interesul facultății / universității -</b>	<b>94%</b>	<b>6%</b>
<b>5. Relații intercolegiale și de colaborare cu personalul didactic auxiliar și studenți</b>	<b>95%</b>	<b>5%</b>

#### **IV. Evaluarea cadrelor didactice de către managementul academic**

Aceasta a vizat ca directorii celor două departamente sa evalueze personalul didactic din subordine pe baza **Fișei de evaluare a cadrelor didactice de către managementul academic (31 cadre didactice)**, si mai apoi decanul a evaluat directorii celor doua departamente tot pe baza aceleasi fișe. Aceasta evaluare evidențiază în mod cert gradul de îndeplinire a standardelor de performanță individuală - (anexe individual/cadru didactic).

Din aceasta perspectiva, întreg corpul profesoral a primit pentru **criteriul 1 - Activitatea didactică și profesională** (pondere 40%) calificativul „**Foarte Bine**” în proporție de **100%**. Itemii analizați pe criterii sunt:

##### **Criteriul 1. Activitatea didactică și profesională (40%) cu subcriteriile:**

- 1.1 *Susținerea integrală și eficientă a activităților didactice (prevăzute în statul de funcțiuni, în programa analitică și în orar)*
- 1.2 *Modernizarea conținutului activităților didactice*
- 1.3 *Utilizarea metodelor și tehnicilor moderne în transmiterea informațiilor (cunoștințelor) către studenți*
- 1.4 *Calitatea evaluării activităților studenților (obiectivitate, ritmicitate, moralitate etc.)*
- 1.5 *Comunicarea interactivă cu studenții (disponibilitate, politețe etc.), consultanță, tutoriat*

### **Criteriul 2. Activitatea de cercetare științifică (pondere 20%)**

Cadrele didactice au primit pentru **acest criteriu** (pondere 20%) calificativul „**Foarte Bine**” în proporție de peste **90% și 10%** calificativul **bine**. Itemii analizați fiind:

- 2.1. *Participarea la elaborarea de proiecte (propuneri)*
- 2.2. *Coordonarea de proiecte / membru în echipă*
- 2.3. *Diseminarea rezultatelor activităților de cercetare prin publicații (articole, lucrări, comunicări, prezentări, studii de specialitate)*
- 2.4. *Diseminarea rezultatelor activităților de cercetare prin cărți, expoziții, etc.*
- 2.5. *Îndrumarea/coordonarea științifică a lucrărilor de licență/ disertație / doctorat*

### **Criteriul 3. Participarea la activitățile departamentului, ale comunității academice, ale comunității locale și ale mediului economico-social (pondere 10%).**

Pentru cel de al treilea criteriu (10%), cadrele didactice din cele doua departamente ale facultatii noastre au primit calificativul „**Foarte Bine**” în proporție de **89% și 11%** calificativul **bine**.

**Criteriul 4. Trăsături de personalitate și caracter (pondere 5%).** Pentru acest criteriu cu pondere de 5% cadrele didactice din cele doua departamente ale facultatii noastre au primit calificativul „**Foarte Bine**” în proporție de **97% și 3%** calificativul **bine**.

**Criteriul 5 - Autoevaluarea cadrelor didactice (10%);**

**Criteriul 6 - Evaluarea colegială a cadrelor didactice (5%);**

**Criteriul 7 - Evaluarea cadrelor didactice de către studenți (10%).**

## **V. Evaluarea gradului de satisfacție a studenților față de activitatea serviciilor și a personalului administrativ (raport separat, prezentat în anexa).**

Apreciind rezultatele obtinute generate de **PLATFORMA ON LINE EVCAL** si analizate pentru fiecare program de studiu în parte, sunt evaluate conform metodologiei și procedurii de lucru DAC, de către comisia pentru evaluarea și asigurarea calității învățământului.

Acestea sunt prezentate la începutul anului calendaristic în fața consiliului facultății și vor sta la baza stabilirii **Planului de măsuri pentru îmbunătățirea calității procesului educațional**, constituind importante **puncte de referință și input** pentru elaborarea viitoarei **strategii de asigurare a calității în facultatea noastră, din perspectiva organizării cursurilor și lucrărilor practice, a calității actului didactic și a gradului de implicare a cadrului didactic pentru anul universitar 2022-2023**.

Elaborat,

Responsabil asigurarea calității - F

Șef lucr. dr. Marinela Stroe