

UNIVERSITATEA DE ȘTIINȚE AGRONOMICE ȘI MEDICINĂ VETERINARĂ  
BUCUREȘTI

*Facultatea de Horticultură*



**RAPORT ANUAL PRIVIND  
EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE ȘI A DISCIPLINELOR  
ANUL UNIVERSITAR 2023-2024  
LICENȚĂ (Horticultură și Peisagistică) și MASTER**

Asigurarea calității tuturor activităților didactice în Facultatea de Horticultură, conform planului de învățământ anual, a reprezentat din totdeauna o permanentă preocupare pentru asigurarea unui **nivel tot mai ridicat** și cu standarde care să vizeze o **performanță deosebită**, văzute din perspectiva, pe de o parte a organizării cursurilor și lucrărilor practice și pe de altă parte, din perspectiva calității actului didactic și a gradului de implicare a cadrelor didactice. În cheia acestui principal obiectiv, la nivelul facultății noastre sunt funcționale și aplicate toate structurile, procedurile, precum și instrumentele necesare pentru dezvoltarea, actualizarea și monitorizarea calității învățământului.

Sistemul de Managementul Calității din Universității de Științe Agronomice și Medicină Veterinară București, implementat și certificat din anul 2007 conform standardului SR EN ISO 9001:2001, recertificat în anul 2019 conform SR EN ISO 9001:2008, utilizează instrumente adecvate pentru evaluarea și asigurarea calității, instrumente utilizate și de facultatea de Horticultură, ca parte integrantă a USAMV București.

Comisia de evaluare și asigurare a calității, alături de conducerea facultății de Horticultură sprijină într-o manieră serioasă, reală și implicată, crearea unui cadru adecvat educației, culturii convingerii morale, a conduitei morale academice, dar și calitatea actului educațional. Totodată asigură implicarea și responsabilizarea **cadrelor didactice, a studenților și masteranzilor** în toate acțiunile desfășurate pentru asigurarea, evaluarea și îmbunătățirea calității acestui proces continuu.

Comisia este formată din cadre didactice și un reprezentant al studenților, astfel:

1. **Șef lucr. dr. Marinela Stroe – Președinte (responsabil facultate)**
2. Șef lucr. dr. Badea Monica – Membru
3. Prof. dr. Mihaela Georgescu - Membru
4. Conf. dr. Elisabeta Dobrescu – Membru
5. Student: Sârbu V. Marian Vivian- membru (Horticultura, anul IV)

Evaluarea calității învățământului se face conform ”**Procedurii privind evaluarea periodică a calității activității personalului didactic din USAMV**” (Cod: P-5-01), pe platforma on-line EVCAL <https://evcal.usamv.ro/login/>

Studentii accesează <https://evcal.usamv.ro/>

Prima etapă din procesul de evaluare pentru anul universitar **2023-2024**, s-a desfășurat într-o două perioade, **defalcat, pe semestre**, astfel încât să nu se suprapună evaluarea celor două semestre ale anului universitar evaluat, pe de o parte, iar pe de altă parte să se asigure tuturor studenților și masteranzilor din anii terminali (Anul II la toate cele 4 Mastere, Anul IV Horticultură și Peisagistică) posibilitatea de a evalua, astfel:

- în perioada **12.02.2024-31.03.2024** s-a facut evaluarea pentru semestrul I – Anii I, II, III, IV Specializarile Horticultură (ZI si ID) și Peisagistică și ambii ani de studiu la cele 4 mastere;
- în perioada **20.05.2024-31.05.2024** s-a realizat evaluarea pentru ambele semestre la anii terminali (Anul II la toate cele 4 Mastere, Anul IV Horticultură și Anul IV Peisagistică);
- în perioada **26.06.2024-31.07.2024**, s-a facut evaluarea pentru semestrul II – Anii I, II, III, Specializările Horticultură și Peisagistică și anul I la cele 4 mastere;

În aceasta primă etapă, procesul de evaluare a calității, face referire la **evaluarea cadrelor didactice de către studenți și evaluarea disciplinelor** aferente fiecărui an de studiu, în conformitate cu planul de învățământ actual. Practic, procesul educațional este rezultatul unui **contract social nescris** între cadre didactice și studenți, care prin comunicare și socializare reușesc în sens pozitiv, cel puțin prin comparație cu anii anteriori, să perceapă evaluarea calității actului didactic într-un mod mult mai realist.

Procesul de evaluare a **cadrelor didactice de către studenți** pentru anul universitar **2023-2024**, a început în perioada **20.05.2024-31.05.2024** pentru anii terminali si **26.06.2024-31.07.2024**, iar suprapus cu acesta, s-a realizat si evaluarea gradului de satisfacție a studenților față de activitatea serviciilor și a personalului administrativ, evaluare realizată de peste 6 ani consecutiv. Pentru buna desfășurare a acestui proces de evaluare - studenții și masteranzii - au primit câte **un cod unic de acces** pentru evaluare, iar pentru **anul universitar 2023-2024** rezultatele obținute sunt prezentate în documentul anexă denumit **Evaluarea gradului de satisfacție a studenților față de activitatea serviciilor și a personalului administrativ (anexă)**.

Procesul de evaluare a calității pentru anul universitar **2023-2024** în cadrul facultății noastre a continuat cu activitatea de **autoevaluare a cadrelor didactice și evaluarea colegială a cadrelor didactice și în ultima parte - evaluarea cadrelor didactice de către managementul academic**. Perioada aferentă a fost **30.01.2025-14.02.2025**.

**Autoevaluarea cadrelor didactice și evaluarea colegială a cadrelor didactice** s-a realizat în perioada **30.01.2025-06.02.2025**, iar pe finalul procesului, în perioada **10.02.2025-13.02.2025** respectiv **13.02.2025-14.02.2025** (directorii de departamente, decan) a fost realizată

**evaluarea cadrelor didactice de către managementul academic**, pentru întreg anul universitar **2023-2024**.

Procesul de evaluare a fost realizat pe platforma on line, <https://evcal.usamv.ro/> (accesand acest link: <https://evcal.usamv.ro/>) pentru care studenții (defalcat pe cele două semestre) și toate cadrele didactice au primit câte **un cod unic de acces** pentru evaluare, respectiv **autoevaluare, evaluare colegială, evaluarea cadrelor didactice de către managementul academic**, utilizând chestionarele aferente fiecărui pas din procesul de evaluare. În acest context s-au derulat în cadrul Facultății de Horticultură următoarele procese specifice de evaluare:

**I. Evaluarea de către studenți a cadrelor didactice și a disciplinelor** - (cod USAMV B - F-04/P-5-01);

**II. Autoevaluarea cadrelor didactice** - (cod USAMV B – F-01/P-5-01);

**III. Evaluarea colegială a cadrelor didactice** - (cod USAMV B - F-02/P-5-01);

**IV. Evaluarea cadrelor didactice de către managementul academic** - (cod USAMV B - F-06/P-5-01)

**V. Evaluarea gradului de satisfacție a studenților față de activitatea serviciilor și a personalului administrativ** - (cod USAMV B - F-08/P-5-01 IFR), anexă.

Responsabilul cu asigurarea calității, împreună cu unii membri ai comisiei de evaluare și asigurarea calității din facultate au coordonat în mod direct, primele două activități, activități care s-au adresat în primul rând programului de studiu de **Licență** cu cele două specializări, **Horticultură și Peisagistică** – învățământ cu frecvență, **Programului de studiu Master**, dar și **Programului de studiu Licență ID**.

### **I. Evaluarea de către studenți a cadrelor didactice și a disciplinelor**

Vizând performanța, ca strategie de dezvoltare, în Facultatea de Horticultură - asigurarea premiselor pentru corectarea, perfectarea, modernizarea și nu în ultimul rând, creșterea calității actului educațional și adaptarea permanentă a curriculei la nevoile de formare actuale, se realizează și prin intermediul procesului de evaluare de către studenți a cadrelor didactice și a disciplinelor din cadrul fiecărui program de studiu (feed/back/ul acestora).

Această activitate este realizată anual și oferă perspective clare, exprimate de către studenți (**exprimare anonimă**), în ceea ce privește calificarea obținută (**pregătirea efectivă**) de către aceștia care, ulterior să le asigure competența profesională și competența transversală, ambele necesare pe piața muncii, piață aflată într-o permanentă schimbare, la care intuițiile de profil trebuie să se adapteze din mers.

După generarea rapoartelor din platforma <https://evcal.usamv.ro/> și evaluarea urmată de aprecierile făcute au arătat că la acest proces au participat un număr total de **135 de studenți din cadrul celor patru ani de studii, la cele două specializări – Horticultură și Peisagistică** și pentru **MASTER** - cu cele patru programe de studii: **Tehnologii integrate de obținere și valorificare a produselor horticole, Managementul conservării biodiversității, Tehnologii performante - management si marketing viti-vinicol, Științe horticole ecologice** (Tabelul 1) și **gradul de implicare în acest proces** pentru fiecare program de studii, poate fi observat în

tabelul 2. Au fost evaluate toate cadrele didactice care predau la aceste 2 programe de studii, conform tabelelor 3 și 4.

*Tabelul 1*

***Situație sintetică privind participarea studenților în procesul de evaluare a cadrelor didactice din anul universitar 2023-2024***

Anul I (licență și master)			Anul II (licență și master)			Anul III			Anul IV			Total		Total 135
Băieți	Fete	Total	Băieți	Fete	Total	Băieți	Fete	Total	Băieți	Fete	Total	Băieți	Fete	
18	33	51	40	28	68	3	5	8	1	7	8	62	73	
<b>TOTAL 135</b>														

*Tabelul 2*

***Gradul de implicare a studenților în procesul de evaluare a cadrelor didactice defalcat pe programe de studii pe anul universitar 2023-2024***

Total licență și master	Licență Horticultura și Peisagistica Horticultura = 24 Peisagistica = 15	Master
<b>Total 135</b>	<b>Total: 39</b>	<b>Total: 96</b>

*Tabelul 3*

***Situație sintetică privind participarea generală în procesul de evaluare a cadrelor didactice din anul universitar 2023-2024***

Total studenți Master	Tehnologii integrate de obținere și valorificare a produselor horticole	Managementul conservării biodiversității	Tehnologii performante management și marketing viti-vinicol	Științe horticole ecologice
57 fete 39 băieți	10 fete 1 băiat	4 fete 1 băiat	18 fete 13 băieți	25 fete 24 băieți
<b>Total 96</b>	<b>Total:11</b>	<b>Total: 5</b>	<b>Total:31</b>	<b>Total: 49</b>
<b>Număr chestionare/evaluări</b>				
<b>Total: 865</b>	<b>88</b>	<b>31</b>	<b>302</b>	<b>444</b>
<b>Număr cadre didactice</b>				
<b>Total:38</b> (35 interni +3 externi)	<b>13</b> <b>interni</b>	<b>17</b> <b>interni</b>	<b>9</b> <b>(7 interni</b> <b>+2 externi)</b>	<b>11</b> <b>(10 interni</b> <b>+1 extern)</b>

*Tabelul 4*

<b>Total studenți evaluatori anul universitar 2023-2024</b>		
<b>Număr chestionare/evaluări</b>		
<b>Total:1432 (567 licență+865 master)</b>		
<b>Număr cadre didactice</b>		
<b>Total: 42</b>	<b>35</b>	<b>7 externi</b>

**A. Evaluarea cadrelor didactice și a disciplinelor din perspectiva organizării cursului/ seminarului/ LP/ proiectului și gradul de implicare a cadrului didactic** a fost realizată de studenții din cadrul celor patru ani de studiu, la cele **două specializări – Horticultură și Peisagistică**, precum și masteranzii înscriși la cele **PATRU** mastere (**Tehnologii integrate de obținere și valorificare a produselor horticole, Managementul conservării biodiversității, Tehnologii performante - management si marketing viti-vinicol, Științe horticole ecologice**) și a fost realizată prin aprecierea următorilor indicatori de mai jos și evaluată, astfel:

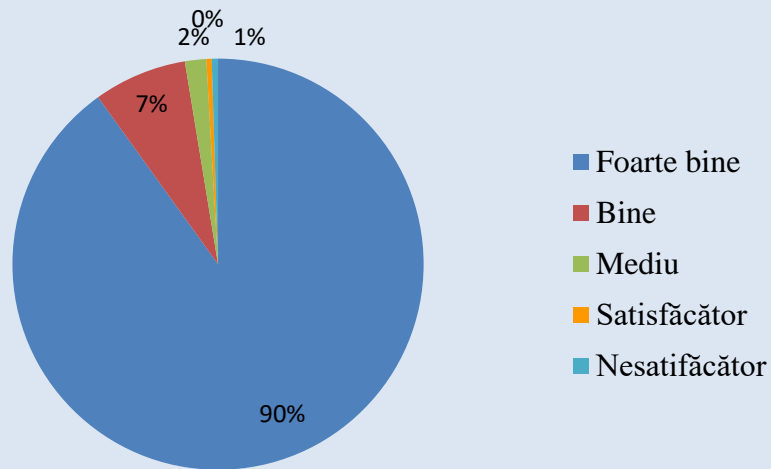
- A1. Prezența și punctualitatea cadrului didactic la curs/ seminar/ LP/ proiect*
- A2. Asigurarea unui suport și a referințelor bibliografice pentru curs /seminar/ LP/ proiect*
- A3. Prezentarea/afișarea la începutul semestrului a conținutului disciplinei, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare*
- A4. Disponibilitate pentru consultații/interactivitate cu studenții/ explicații/ refaceri*
- A5. Aprecieri globale a organizării cursului/ seminarului/ LP/ proiectului și gradul de implicare a cadrului didactic*

Din prelucrarea statistică a datelor înregistrate online **PE PLATFORMA EVCAL** și generarea acestora într-un raport final au reieșit următoarele:

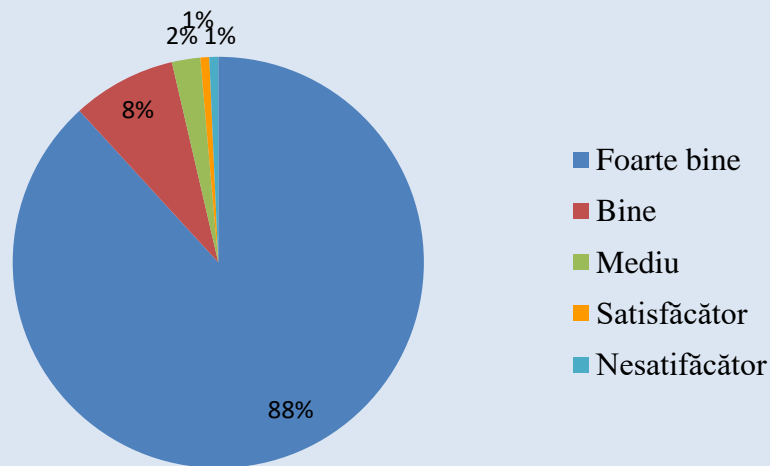
În urma evaluărilor realizate de către studenți, în ceea ce privește activitatea de învățământ suport în **anul universitar 2023-2024**, au reieșit următoarele aspecte: studenții chestionați au apreciat criteriul A, cu toate itemurile menționate mai sus, prin calificativul **foarte bine**, manifestat printr-un procent de **88,67%** din masa studenților evaluatori, **7,89%** dintre aceștia prin calificativul **bine**.

**Comentariu punctaj:4,82/5 maxim.**

**A.1. Prezența și punctualitatea cadrului didactic la curs / seminar / LP / proiect**

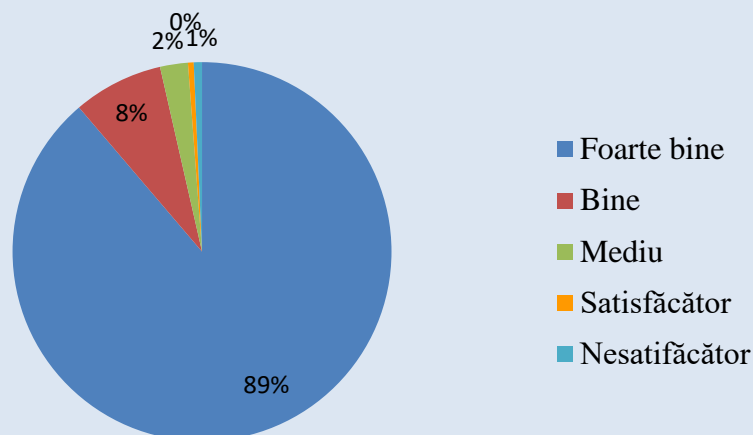


**A.2. Asigurarea unui suport și a referințelor bibliografice pentru curs / seminar / LP / proiect**

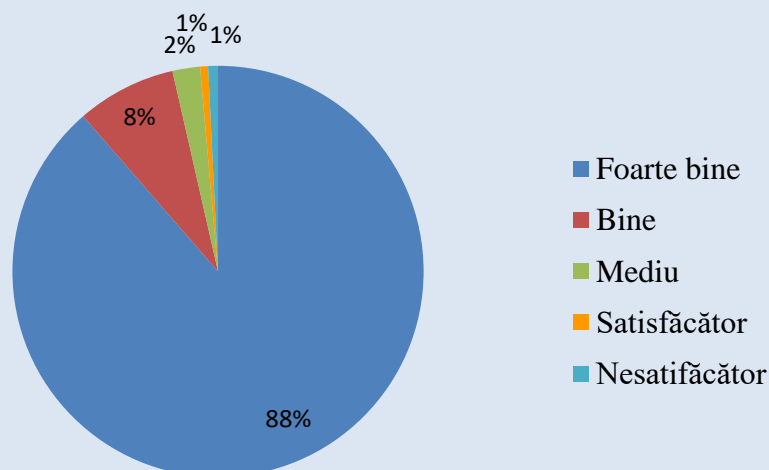


Deși toate au valori foarte apropiate, apreciate în mod deosebit **prezența și punctualitatea cadrelor didactice (Item A1- 90,0%, comentariu punctaj: 4,87/5 maxim)**, și în egală măsură, Itemul A3 - **Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a conținutului disciplinei, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare (89%, 4,85 din 5 maxim)**.

### A.3. Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a conținutului disciplinei, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare

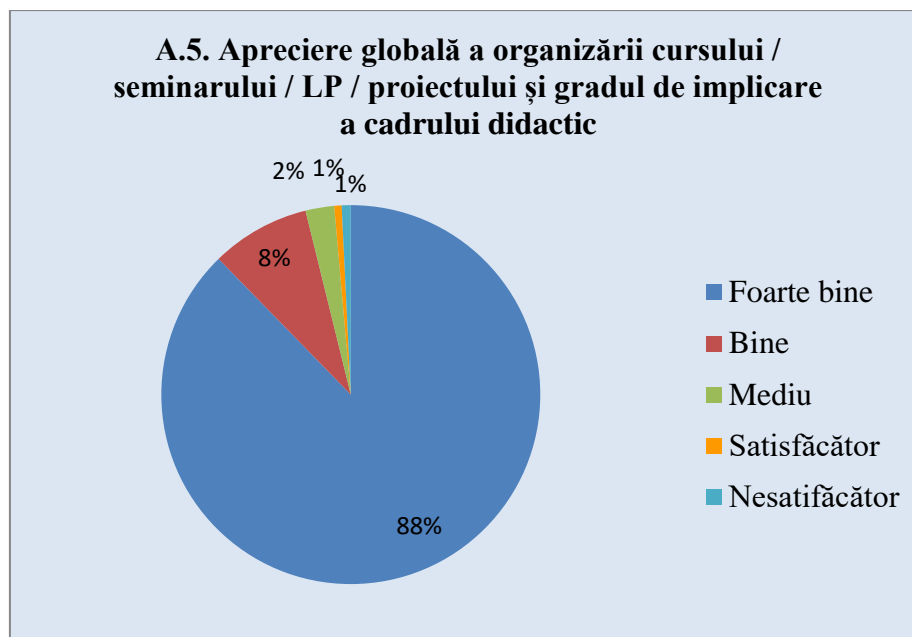


### A.4. Disponibilitate pentru consultații / interactivitate cu studenții / explicații / refaceri



Conform datelor înregistrate, ca ultim pas al primului criteriu, văzut din perspectiva organizării cursului/ seminarului/ LP/ proiectului și gradul de implicare a cadrului didactic și anume - **aprecierea globală a tuturor disciplinelor**, primește la evaluare calificativul **foarte bine** de la un procent destul de mare de studenți evaluatori - **87,70%**, din numărul total de studenți, **8,44%** dintre aceștia apreciază cu calificativul **bine** și **2,44%** - calificativul **mediu**, iar cu **0,63%** calificativul **satisfăcător** și **0,77%** **nesatisfăcător**.

**Comentariu punctaj: 4,84/5 maxim.**



Studentii consideră că întreg corpul profesoral din facultatea de Horticultură incluzând cele două specializări **Horticultură și Peisagistică** și cele 4 mastere, le stimulează și în același timp le apreciază corect creativitatea de care dau dovadă în relația cadru didactic-student, interactivitatea și disponibilitatea, evidențiind că personalul **didactic este bine pregătit și competent** din punct de vedere profesional, dovedind o reală implicare în tot ceea ce înseamnă consultații/interactivitate cu studenții/ explicații/ refaceri.

**B. Evaluarea cadrelor didactice și a disciplinelor din perspectiva Calității actului didactic (curs/ seminar/ LP/ proiect), a vizat aprecierea următorilor indicatori:**

*B1. Structurarea cursului/ seminarului/ LP/ proiectului într-o manieră accesibilă și eficientă pentru învățare (accent pe noțiunile esențiale, aplicative, exemplificări suficiente)*

*B2. Calitatea materialelor didactice, a metodelor și a prezentării (ritm, manieră, abordare intuitivă, stimularea interesului) folosite la curs/ seminar/ LP/ proiect*

*B3. Respectarea criteriilor de evaluare stabilite la începutul semestrului*

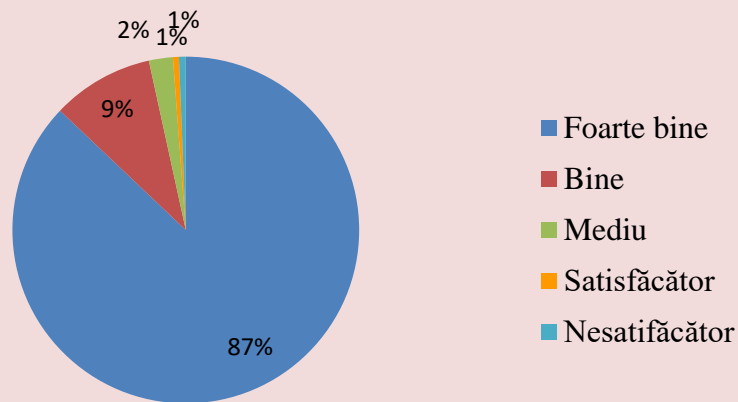
*B4. Obiectivitatea și corectitudinea evaluării activității studentului de către cadrul didactic*

*B5. Apreciere globală a calității actului didactic (curs/ seminar/ LP/ proiect)*

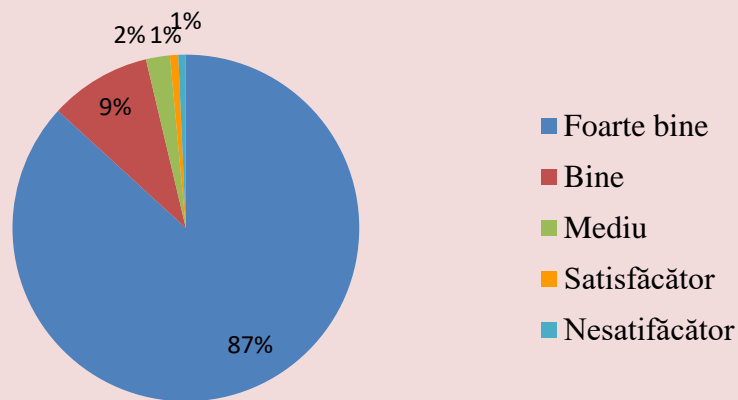
Evaluarea realizată pentru întreg anul universitar 2023-2024 din perspectiva **Calității actului didactic (curs/seminar/ LP/ proiect)**, pe fondul înregistrărilor oferite prin generarea raportului final, arată un procent relativ la fel, în funcție de indicatorul analizat, însă majoritatea studenților apreciază pozitiv prin calificativul **foarte bine (88,35%)** și doar cu **8,53%** - calificativul **bine** - relația dintre structurarea cursului, abordările teoretice prezentate la curs și corespondența acestora în cadrul activităților aplicative (de laborator).

**Comentariu punctaj: 4,86/5 maxim.**

**B.1. Structurarea cursului / seminarului / LP / proiectului într-o manieră accesibilă și eficientă pentru învățare (accent pe noțiunile esențiale, aplicative, exemplificări suficiente)**

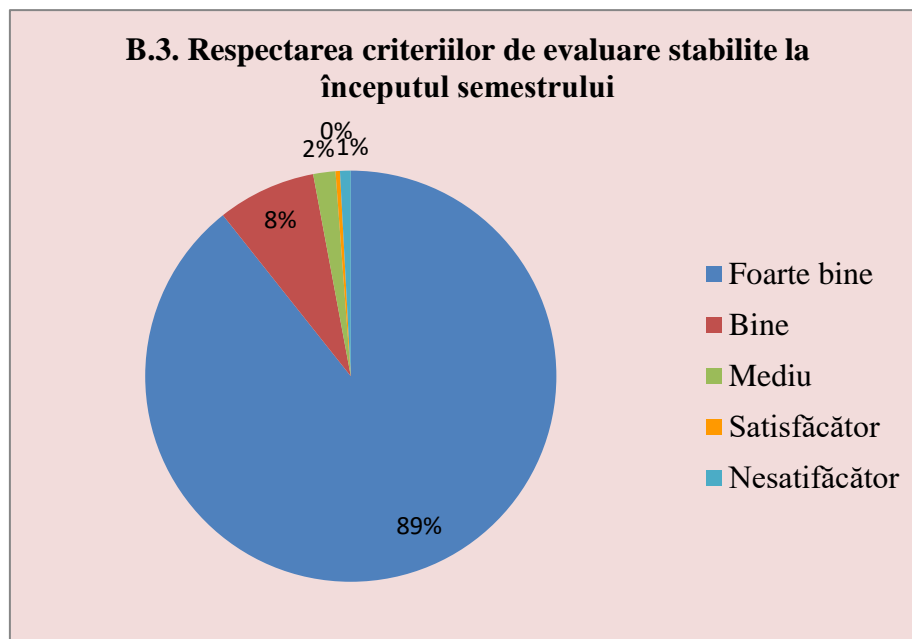


**B.2. Calitatea materialelor didactice, a metodelor și a prezentării (ritm, manieră, abordare intuitivă, stimularea interesului) folosite la curs / seminar / LP / proiect**



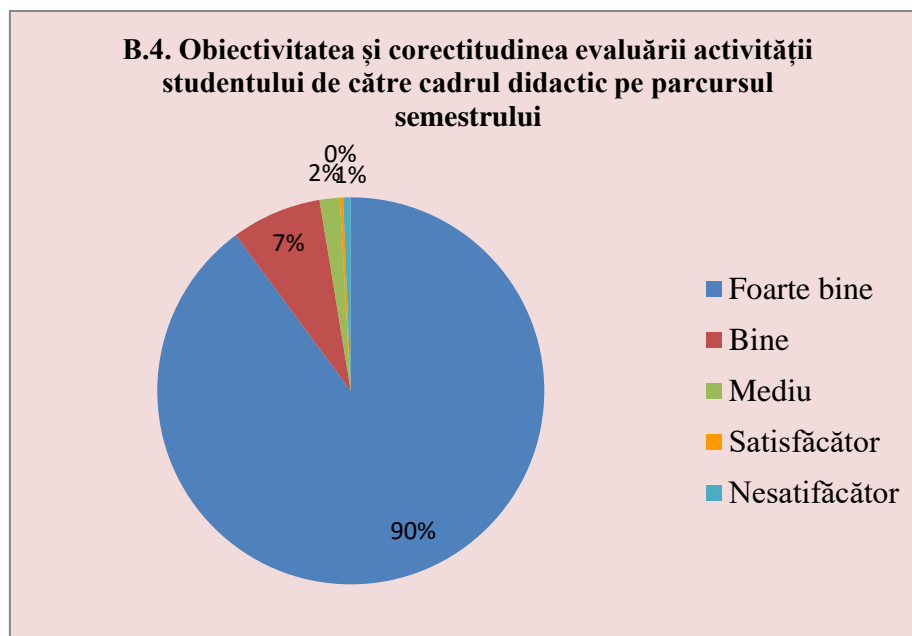
În ceea ce privește **calitatea materialelor didactice, a metodelor și a prezentării** (ritm, manieră, abordare intuitivă, stimularea interesului) folosite la curs, seminar, lucrări practice, proiect, studenții apreciază în procent de **87%** cu calificativul *foarte bine*, **9%** cu calificativul *bine*, **2,23%** cu calificativul *mediu*, și un procent de **0,77%** dintre aceștia apreciază prin calificativul *satisfăcător* și **0,7%** evaluează prin calificativul *nesatisfăcător*.

**Comentariu punctaj: 4,87/5 maxim.**



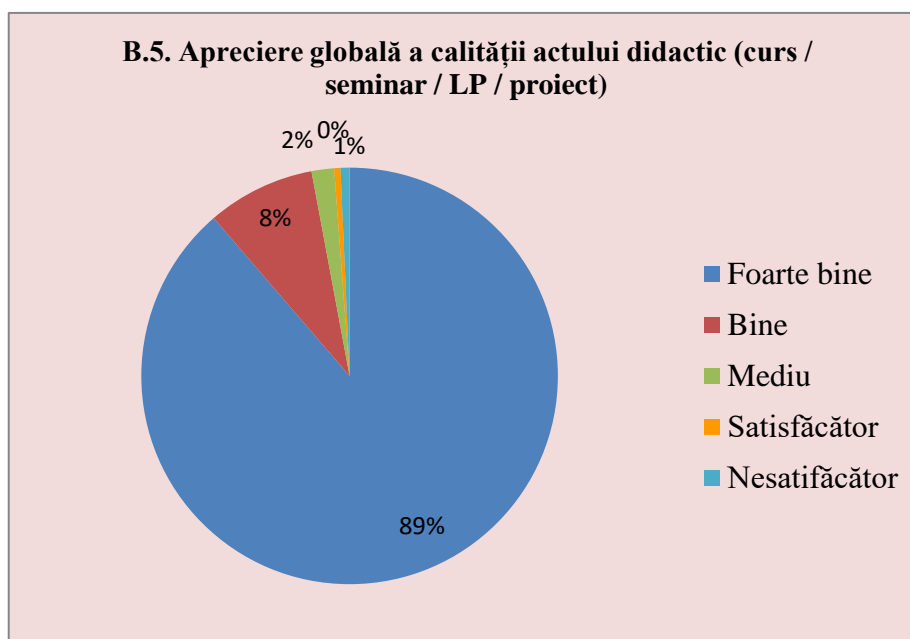
În egală măsură, a fost apreciat pozitiv cu calificativele *foarte bine* în procent de **89%**, *bine* un procent de **8%**, *mediu* un procent **1,75%** și doar un procent de **0,35%** calificativul *satisfăcător* și **0,85%** dintre studenți și/au manifestat nemulțumirea prin calificativul *nesatisfăcător*, faptul că au fost **respectate criteriile de evaluare stabilite la începutul fiecărui semestru de către fiecare cadru didactic în parte.**

**Comentariu punctaj: 4,87/5 maxim.**



Studenții de la cele două specializări și studenții de la cele patru mastere, au apreciat de asemenea în mod pozitiv, *foarte bine* (**89%** dintre studenți) și *bine* (**9%** dintre studenți) **obiectivitatea și corectitudinea evaluării**, pe de o parte și **receptivitatea cadrelor didactice**, pe de alta parte, în ceea ce privește discutarea diverselor aspecte legate de disciplina de predare.

**Comentariu punctaj: 4,88/5 maxim.**



Ca urmare a datelor analizate și înregistrate mai sus, se observă că majoritatea studenților apreciază că li se **predă la un nivel educațional ridicat**, care le asigură înțelegerea pe deplin a conținutului disciplinelor de studiu, iar materialele didactice puse la dispoziția studenților sunt considerate de către studenți, indiferent de anul de studiu, **bine structurate, actuale, moderne și clar prezentate**.

Păstrand aceeași manieră de abordare, studenții exprimă prin calificativele **foarte bine** și **bine** **aprecierea globală a disciplinelor de studiu**, (respectiv **88%** dintre aceștia și **8%**) ceea ce corespunde unui nivel **ridicat de satisfacție** față de cunoștințele pe care le primesc, aflate în concordanță cu nevoile și așteptările exprimate.

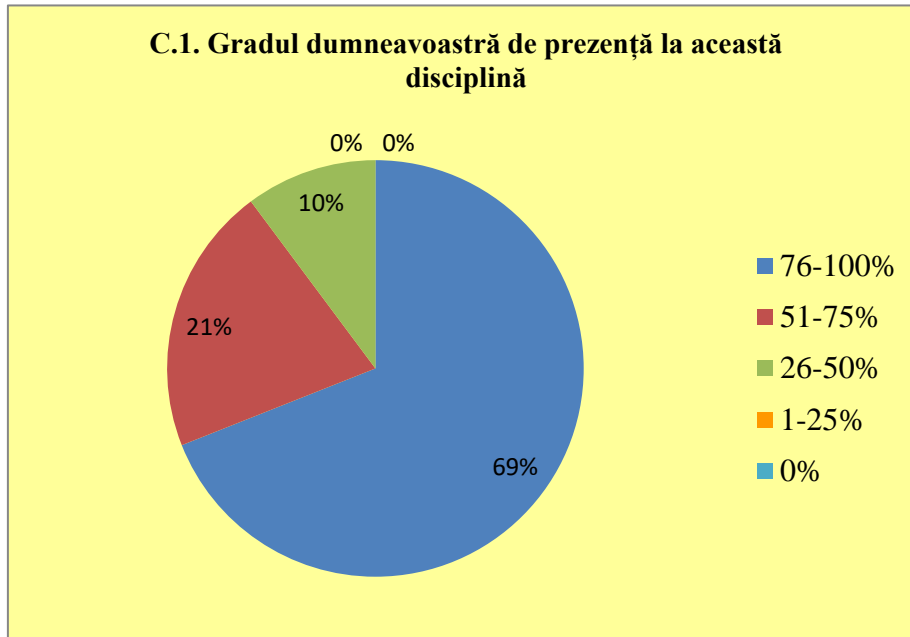
**Comentariu punctaj: 4,86/5 maxim.**

### **C. Evaluarea de către studenți a gradului de implicare și a efortului depus apreciat prin indicatorii:**

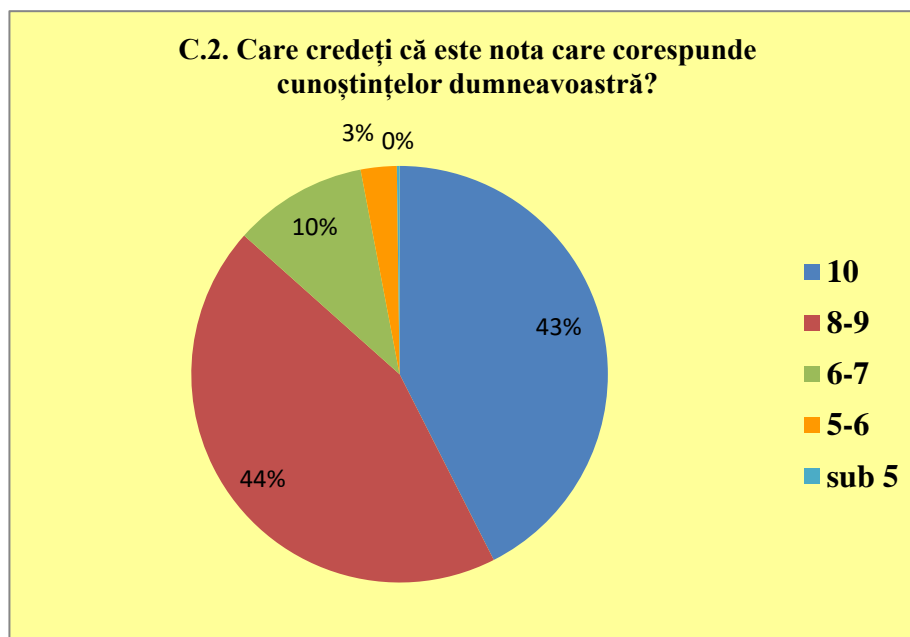
***C1. Gradul dumneavoastră de prezență la această disciplină:***

***C2. Care credeți că este nota care corespunde cunoștințelor dumneavoastră?***

Din prelucrarea statistică a datelor obținute pe **platforma calității EVCAL** ca urmare a evaluării **gradului de implicare și a efortului depus de către studenți**, reiese conform datelor generate pentru anul universitar 2023-2024, că aceștia în procent de **69%** au participat la **cursuri, lucrări practice și seminarii**, atingând un procent de prezență cuprins între **76-100%**, **21%** dintre aceștia au participat în procent de **51-75%** și doar **10%** din numărul total au participat la cursuri și **seminarii într-un procent de 26-50%**.



**Gradul de implicare al studenților**, realizat prin participarea fizică (mai mult la lucrări practice și seminarii), s-a manifestat ulterior printr-un grad ridicat de încredere în ceea ce privește **promovabilitatea la examene și colocvii**, pe de o parte și pe de altă parte, a fost reliefat și prin valoarea notelor obținute în urma prezentării la examene și colocvii, astfel:



- ✓ notele de **10** au atins un procent de **43%**;
- ✓ notele cuprinse între **8-9** au atins un procent de **44%**;
- ✓ notele cuprinse între **6-7**, au atins un procent de **10%**;
- ✓ notele cuprinse între **5-6** au înregistrat un procent de **3%**;

- ✓ iar notele **sub 5**, sunt inexistente ceea ce arată că la evaluarea finală nu au participat studenții care manifestă dezinteres față de procesul de educație, cu tot ceea ce presupune acesta.

## II. Autoevaluarea cadrelor didactice

Procesul de evaluare pentru **anul universitar 2023-2024**, a continuat cu autoevaluarea cadrelor didactice (**30.01.2025-06.02.2025**), unde fiecare cadru didactic din corpul profesoral s-a autoevaluat (**32 cadre didactice**) furnizând o descriere completă și asumată a propriei activități didactice și de cercetare, putându-se determina efortul intelectual și vocațional care se găsește în spatele acestei prestații academice (anexe individuale/cadru didactic).

Evaluarea celor 3 mari criterii din cadrul autoevaluării - **Activitatea didactică, Activitatea științifică și de cercetare, Participarea la activitățile departamentului, ale comunicării academice, ale comunității locale și ale mediului economico-social** au scos în evidență din raportul generat următoarele:

### Criteriul 1. Activitatea didactică

1.1. Susținerea integrală și eficientă a activităților didactice (prevăzute în statul de funcțiuni, în programa analitică și în orar)				
Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
96.88%	3.13%	0%	0%	0%

1.2. Modernizarea conținutului activităților didactice				
Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
93.75%	6,25%	0%	0%	0%

1.3. Utilizarea metodelor și tehnicilor moderne în transmiterea informațiilor (cunoștințelor) către studenți				
Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
96.88%	3.13%	0%	0%	0%

1.4. Calitatea evaluării activităților studenților (obiectivitate, ritmicitate, moralitate etc.)				
Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
93.75%	6,25%	0%	0%	0%

1.5. Comunicarea interactivă cu studenții (disponibilitate, politețe etc.), consultanță, tutoriat				
Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
96.88%	3.13%	0%	0%	0%

Pentru acest prim criteriu, cadrele didactice s-au autoevaluat cu calificativul **foarte bine** în proporție de **95,62%** și doar un procent de **4,37%** calificativul **bine**.

## Criteriul 2. Activitatea științifică și de cercetare

La cel de al doilea mare criteriu au apreciat cu calificativul *foarte bine* în proporție de **87,5%** și un procent de **10,42%** calificativul *bine* și doar **6,25%** *mediu*.

<b>2.1. Participarea la elaborarea de suporturi de curs, de proiecte, la realizarea contractelor de cercetare / dezvoltare</b>				
<b>Foarte bine</b>	<b>Bine</b>	<b>Mediu</b>	<b>Satisfăcător</b>	<b>Nesatisfăcător</b>
84.38%	15.63%	0%	0%	0%

<b>2.2. Diseminarea rezultatelor activităților de cercetare prin publicații (articole, lucrări, comunicări, prezentări, studii de specialitate)</b>				
<b>Foarte bine</b>	<b>Bine</b>	<b>Mediu</b>	<b>Satisfăcător</b>	<b>Nesatisfăcător</b>
93.75%	6.25%	0%	0%	0%

<b>2.3. Diseminarea rezultatelor activităților de cercetare prin cărți, expoziții</b>				
<b>Foarte bine</b>	<b>Bine</b>	<b>Mediu</b>	<b>Satisfăcător</b>	<b>Nesatisfăcător</b>
84.38%	9,38%	6,25%	0%	0%

**Criteriul 3 - Participarea la activitățile departamentului, ale comunicării academice, ale comunității locale și ale mediului economico-social, cadrele didactice au obținut următoarele procente ale calificativelor:**

- calificativul *foarte bine* în proporție de **81.25%** și **17,5%** dintre cadrele didactice au apreciat cu calificativul *bine* și doar **1,23 % mediu**.

<b>3.1. Implicarea în rezolvarea problemelor curente și de strategie, contribuții la dezvoltarea departamentului, a facultății, a universității</b>				
<b>Foarte bine</b>	<b>Bine</b>	<b>Mediu</b>	<b>Satisfăcător</b>	<b>Nesatisfăcător</b>
90.63%	9,38%	0%	0%	0%

<b>3.2. Comunicarea interpersonală (sociabilitate, respect etc.) și capacitatea de a coopera, a se achita de sarcini, de a lucra în echipă</b>				
<b>Foarte bine</b>	<b>Bine</b>	<b>Mediu</b>	<b>Satisfăcător</b>	<b>Nesatisfăcător</b>
96.88%	0%	3.13%	0%	0%

<b>3.3. Crearea / menținerea de legături / parteneriate cu instituții de învățământ, firme, organizații etc. din țară și din străinătate</b>				
<b>Foarte bine</b>	<b>Bine</b>	<b>Mediu</b>	<b>Satisfăcător</b>	<b>Nesatisfăcător</b>
71.88%	28.13%	0%	0%	0%

<b>3.4. Organizarea și desfășurarea unor manifestări culturale, științifice, artistice, sportive etc.</b>				
<b>Foarte bine</b>	<b>Bine</b>	<b>Mediu</b>	<b>Satisfăcător</b>	<b>Nesatisfăcător</b>
71.88%	25%	3,13	0%	0%

### 3.5. Implicarea în activitatea asociațiilor / organizațiilor din domeniul: profesional, științific, cultural, artistic, sportiv, social etc.

Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
75%	25%	0%	0%	0%

### III. Evaluarea colegială a cadrelor didactice

În cadrul celor două departamente, evaluarea colegială a cadrelor didactice s-a realizat în perioada **30.01.2025-06.02.2025**, fiecare cadru didactic a fost evaluat de către 3 colegi, dar au fost și cazuri în care un cadru didactic să fie evaluat doar de 1-2 colegi, conform procedurii de evaluare), având grad didactic egal sau superior celui evaluat, pe baza **Fișei de evaluare colegială**. Au fost înregistrate un număr total de *103 evaluări*.

În ceea ce privește aprecierile colegiale care au vizat:

1. *Activitatea pedagogică (calități pedagogice, preocupări pentru documentare)*
2. *Activitatea științifică (manuale, lucrări științifice, contracte / programe - director / responsabil / membru)*
3. *Activități pentru perfecționarea pregătirii studenților (sesiuni științifice, concursuri profesionale, extrașcolare, etc.)*
4. *Activități desfășurate în interesul facultății / universității*
5. *Relații intercolegiale și de colaborare cu personalul didactic auxiliar și studenți,*

Apreciind datele din raportul final generat de **PLATFORMA ON LINE EVCAL** (anexe individual/cadru didactic) au reieșit următoarele:

Aprecierea este bonităată în puncte, astfel: **2. Foarte bine; 1. Bine; 0. nesatisfăcător**

**1. Activitatea pedagogică (calități pedagogice, preocupări pentru documentare) – calificativul *foarte bine* – 100%**

**2. Activitatea științifică (manuale, lucrări științifice, contracte / programe - director / responsabil / membru) - calificativul *foarte bine* – 98,06%; calificativul *bine* – 1,94%;**

**3. Activități pentru perfecționarea pregătirii studenților (sesiuni științifice, concursuri profesionale, extrașcolare, etc.) - calificativul *foarte bine* – 99,03%; calificativul *bine* – 0,97%;**

**4. Activități desfășurate în interesul facultății / universității - calificativul *foarte bine* – 99,03%; calificativul *bine* – 0,97%;**

**5. Relații intercolegiale și de colaborare cu personalul didactic auxiliar și studenți  
calificativul *foarte bine* – 99,03%; calificativul *bine* – 0,97%;**

#### **IV. Evaluarea cadrelor didactice de către managementul academic**

Directorii celor două departamente au realizat în perioada **10.02.2025-13.02.2025** respectiv **13.02.2025-14.02.2025** (directorii de departamente, decan) evaluarea personalului didactic pe baza **Fișei de evaluare a cadrelor didactice de către managementul academic (37 cadre didactice)** care evidențiază gradul de îndeplinire a standardelor de performanță individuală - (anexe individual/cadru didactic).

La sfârșitul intervalului de evaluare, decanul a evaluat directorii celor două departamente tot pe baza aceleași fișe. Această evaluare evidențiază în mod cert gradul de îndeplinire a standardelor de performanță individuală - (anexe individual/cadru didactic).

În linii generale, cadrele didactice au primit pentru **criteriul 1 - Activitatea didactică și profesională** (pondere 40%) calificativul „**Foarte Bine**” în proporție de **99,46%**. Itemii analizați pe criterii sunt:

##### **Criteriul 1. Activitatea didactică și profesională (40%) cu subcriteriile:**

*1.1 Susținerea integrală și eficientă a activităților didactice (prevăzute în statul de funcțiuni, în programa analitică și în orar)*

*1.2 Modernizarea conținutului activităților didactice*

*1.3 Utilizarea metodelor și tehnicilor moderne în transmiterea informațiilor (cunoștințelor) către studenți*

*1.4 Calitatea evaluării activităților studenților (obiectivitate, ritmicitate, moralitate etc.)*

*1.5 Comunicarea interactivă cu studenții (disponibilitate, politețe etc.), consultanță, tutoriat*

##### **Criteriul 2. Activitatea de cercetare științifică (pondere 20%)**

Cadrele didactice au primit pentru **acest criteriu** (pondere 20%) calificativul „**Foarte Bine**” în proporție de **95,27%** și **4,72%** calificativul **bine**. Itemii analizați fiind:

*2.1. Participarea la elaborarea de proiecte (propuneri)*

*2.2. Coordonarea de proiecte / membru în echipă*

*2.3. Diseminarea rezultatelor activităților de cercetare prin publicații (articole, lucrări, comunicări, prezentări, studii de specialitate)*

*2.4. Diseminarea rezultatelor activităților de cercetare prin cărți, expoziții, etc.*

*2.5. Îndrumarea/coordonarea științifică a lucrărilor de licență/ disertație / doctorat*

##### **Criteriul 3. Participarea la activitățile departamentului, ale comunității academice, ale comunității locale și ale mediului economico-social (pondere 10%)**

*3.1. Implicarea în rezolvarea problemelor curente și de strategie, contribuții la dezvoltarea departamentului, a facultății, a universității*

*3.2. Comunicarea interpersonală (sociabilitate, respect, etc.) și capacitatea de a coopera, a se achita de sarcini, de a lucra în echipă*

*3.3. Crearea/ menținerea de legături/ parteneriate cu instituții de învățământ, firme, organizații, etc., din țară și din străinătate*

*3.4. Organizarea și desfășurarea unor manifestări culturale, științifice, artistice, sportive, etc.*

3.5. *Implicarea în activitatea asociațiilor/organizațiilor din domeniul: profesional, științific, cultural, artistic, sportiv, social, etc.*

Pentru cel de al treilea criteriu (10%, cadrele didactice din ambele departamente au primit calificativul „**Foarte Bine**” în proporție de **97,29%** și **2,70%** calificativul *bine*).

**Criteriul 4. Trăsături de personalitate și caracter (pondere 5%),** la care se adaugă:

4.1. Profesionalism, atitudine pozitivă și creativă, comunicare, respect și solidaritate colegială, organizare, capacitate de lucru în echipă									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	100%

**Criteriul 5 - Autoevaluarea cadrelor didactice (10%);**

**Criteriul 6 - Evaluarea colegială a cadrelor didactice (5%);**

**Criteriul 7 - Evaluarea cadrelor didactice de către studenți (10%).**

***V. Evaluarea gradului de satisfacție a studenților față de activitatea serviciilor și a personalului administrativ (raport separat, anexă).***

Toate aceste rezultate obținute, analizate pentru fiecare program de studiu în parte, sunt evaluate conform metodologiei și procedurii de lucru DAC, de către comisia pentru evaluarea și asigurarea calității învățământului.

Acestea sunt prezentate la începutul anului calendaristic în fața consiliului facultății și vor sta la baza stabilirii **Planului de măsuri pentru îmbunătățirea calității procesului educațional**, constituind importante **puncte de referință** pentru elaborarea viitoarei **strategii de asigurare a calității în facultatea noastră, din perspectiva organizării cursurilor și lucrărilor practice, a calității actului didactic și a gradului de implicare a cadrului didactic** pentru anul universitar 2024-2025.

În egală măsură, ca urmare a acestei analize urmată de realizarea planului de îmbunătățire, se face și **analiza SWOT** – (*puncte tari, puncte slabe, oportunități, amenințări*) în ceea ce privește **oferta educațională** (*planuri de învățământ adaptate cerintelor pieței muncii și să fie adaptată mai multor categorii de formare profesională*), **studenți și cadre didactice** (*colaborarea bună și cooperare internă și internațională*).

Elaborat,

Responsabil asigurarea calității - F

Șef lucr. dr. Marinela Stroe